



PRESENTACION

Este número de nuestro informativo corresponde al bimestre agosto-septiembre de 2013. En este período se aprecia una importante preocupación por los impactos que pueda tener en los países de América Latina y el Caribe “la segunda fase de la revolución económica de China”. Las notas de prensa, opiniones, columnas y análisis que hemos recogido en estos dos meses las presentamos agrupadas en torno de los siguientes temas:

- Preocupaciones frente a la desaceleración de la economía china.
- ¿América Latina, área de competencia entre China y EE. UU.?
- Venezuela y México; acercamientos claves a China.

Reiteramos que el contenido del material seleccionado no representa, necesariamente, las opiniones del CELC, de la Universidad Andrés Bello ni de las instituciones asociadas al proyecto. Todo se entrega como referencias informativas.

Fernando Reyes Matta
Director del CELC

“No podemos aislarnos de China: la cultura y la historia nos unen a Europa, pero los negocios nos están uniendo a China”.

José Mujica,
Presidente de Uruguay

“No hay ningún conflicto serio entre China y Estados Unidos relacionado con Latinoamérica”.

Peter Hakim,
Presidente Emérito del
Diálogo Interamericano

“El impacto del freno de China se sentirá en Chile, mientras que la recuperación estadounidense se verificará en México y Colombia”.

Walter Molano,
economista de BCP Securities

“Si Chatinamérica fuera tan fácil de pronunciar como Chindia o Chindonesia, se habría acuñado el término hace mucho tiempo”.

David Pilling,
Editor de Asia en Financial Times

PREOCUPACIONES FRENTE A LA DESACELERACION DE LA ECONOMIA CHINA

Peligros de apostar todo a China. “Pocas partes del mundo aprovecharon tanto el crecimiento de China como América Latina”, afirmó David Pilling en **Financial Times**. En 1990, China “se ubicaba 17º en la lista de destinos para las exportaciones de la región. En 2011, se convirtió en el primer mercado para Brasil, Chile y Perú y el segundo para Argentina, Cuba, Uruguay, Colombia y Venezuela. Durante ese tiempo, el comercio anual aumentó de sólo 8.000 millones de dólares a unos irremplazables 230.000 millones de dólares”. “Mientras China levanta colosales ciudades, construye sus redes de autopistas y ferrocarriles, y alimenta su cada vez más carnívora población, América Latina tiene mucho de lo que se necesita para seguir adelante con el show”. “Si Chatinamérica fuera tan fácil de pronunciar como Chindia o Chindonesia, se habría acuñado el término hace mucho tiempo”.

2

“Con el crecimiento de China en los noventa, a todos los países no les fue igual: algunos se beneficiaron y otros se perjudicaron”. “En términos generales, los perdedores fueron México y las economías centroamericanas con plantas maquiladoras de bajos costos”. “Los ganadores fueron Brasil y las ‘economías de su tipo’ en Sudamérica”.

“Con la desaceleración china, que de una cifra de dos dígitos pasó a 7,5% este año, empezaron a tambalear las economías de algunos exportadores de commodities. Un ejemplo es Brasil. Como resultado en parte de sus menores ventas a China y la caída de los precios, creció un promedio de sólo 1,8% en 2011 y 2012, comparado con el 7,5% de 2010”. “Ese proceso podría continuar. The Economist, quizás prematuramente, ya declaró una ‘Gran Depresión’ estructural en los mercados emergentes”.

“No todo es negativo. México quizás se haya beneficiado con la cambiante naturaleza de la economía china, donde los salarios más altos dieron nueva vida al sistema de maquiladoras. Tampoco se perjudicó con el descenso de los precios de las materias primas”. “Sin embargo, hasta países como Brasil podrían aprovechar una

desaceleración china. El gigante oriental seguirá urbanizando, poniéndole piso a los precios de los metales. Aunque caiga la demanda de materias primas no agrícolas, debería consumir más carne y granos. La clave para Latinoamérica y otros proveedores de las necesidades chinas está en crear una relación comercial que maximice el valor agregado, aun cuando eso sea sólo procesar materias primas. Chile demostró que siendo un exportador de materias primas de primer nivel no necesariamente significa que su economía sea de segunda (Tomado de **El Cronista** – Argentina).

<http://bit.ly/19FV5Gd>

China: hacia el fin del sueño de la prosperidad asegurada. “Antes le teníamos temor a China, ahora tememos por China. La crisis global amenaza convertir en imprevistamente corto un ciclo que se anunciaba largo en la economía a partir de la tremenda mutación del gigante asiático”, afirmó el periodista Marcelo Cantelmi, jefe de política internacional del diario **Clarín** (Argentina). “Las ruedas de esa enorme maquinaria comenzaron a trabarse. No significa que se han detenido, sólo que su ritmo no coincide ya con el paradigma que hasta ahora se creía intangible sobre el destino hegemónico de la potencia”.

“La reducción de la velocidad de crecimiento” que experimenta China “contraerá necesariamente la economía mundial. Cifras moderadas sostienen que si China persiste en niveles de un dígito, eso implicará un encogimiento global en perspectiva del orden de 3%. Pésima noticia en épocas de vacas flacas”. “La consecuencia adicional es el adelgazamiento del mercado chino como cliente de los commodities globales. Un ejemplo es la caída actual del valor de los metales, entre ellos el cobre y el oro”. “También afectará a los productores de materias primas alimentarias, especialmente los sojeros de Sudamérica, Argentina y Brasil, entre los más privilegiados, que con este viento de cola lograron la última década desarrollos tan espectaculares como, en muchos casos, desperdiciados. Ese espacio comercial aunque acotado, sin embargo, no debería desaparecer” (**Los Andes** – Argentina).

<http://bit.ly/171qWne>



445%

creció el envío de carne uruguaya a China entre enero y julio de 2013, en comparación con similar período de 2012.

América Latina: ¿la era de las vacas flacas?

“China se encuentra inmersa en un proceso de desaceleración económica, pasando del 9% promedio de crecimiento, evidenciado durante los últimos treinta años, al 7,5 o 7% previstos por el décimo segundo plan quinquenal en vigencia”. “Ello responde a un cambio estructural destinado a sustentar dicho crecimiento fundamentalmente en el consumo interno y no en las exportaciones”, afirmó Alfredo Toro Hardy en **El Universal** (Venezuela).

“Desde el punto de vista chino luce absolutamente racional asociar su crecimiento económico a factores domésticos y no a la imprevisible demanda internacional. Sin embargo ello tiene repercusiones para sus proveedores de recursos naturales, entre los cuales América del Sur ocupa un lugar de privilegio”. “¿Significa eso que los productores sudamericanos de recursos naturales debemos empezar a temblar ante las previsiones agoreras que muchos analistas hacen sobre la economía china? Desde luego que la era de la bonanza en los precios tocó techo, pero ello no significa que los mismos hayan perdido piso”.

“El que la economía china no crezca tanto como antes no significa que los procesos de urbanización y desarrollo de infraestructuras en marcha hayan perdido fuerza. Mucho menos aún implica que los mil trescientos millones de habitantes de ese país deban reducir su dieta alimentaria. Muy por el contrario, el énfasis en el consumo doméstico garantiza que se alimentarán mejor”.

“El décimo primer plan quinquenal chino establecía que entre 600 y 700 millones de habitantes deberán trasladarse del campo a las ciudades durante las próximas décadas. Mientras ello ocurra la demanda de cobre, hierro y similares se mantendrá firme. Cuando ese proceso toque techo la demanda de commodities duros empezará a decrecer fuertemente, pero ello no afectará a la demanda de commodities blandos”.

“Así las cosas, la era de las vacas gordas no ha llegado a su fin para los productores de recursos

naturales en la región. Eso sí, sus vacas no seguirán engordando y seguramente rebajarán algo de peso. Sin embargo, la época de las vacas flacas demorará en llegar para algunos y para otros simplemente nunca llegará”.

<http://bit.ly/1bfb2pH>

China: socio necesario pero complejo. “La historia reciente muestra que el comercio internacional ha sido la palanca del crecimiento mundial”, aseveró el economista uruguayo Carlos Steneri. “Fue uno de los mecanismos para reconstruir a los países dañados” por la Segunda Guerra Mundial. “Alemania y Japón fueron claros ejemplos, creciendo a tasas robustas por medio de la expansión exportadora”. “América Latina, después de probar otras alternativas, todas fallidas, recién se embarcó a mediados de los ochenta en procesos de rebajas arancelarias unilaterales que dinamizaron sus exportaciones y, por ende, al crecimiento”.

“La irrupción reciente de China en el concierto mundial derribó visiones de escala global (...) presentando nuevos elementos que han cambiado el curso de la historia. Su importancia relativa en el comercio global actual solo es comparable a la que ejercía el Reino Unido hace un siglo atrás. Esa realidad colocó al mundo en un estado de hiperglobalización en expansión constante”. “En ese torrente también fue arrastrado el Mercosur, poniendo en tela de juicio la validez de sus objetivos, sumiéndolo en un proceso de obsolescencia acelerada”.

“Este nuevo paradigma, dislocó la idea primigenia que dio a luz al Mercosur. Hoy China es clave para cualquiera de sus socios iniciales, tanto como importador o exportador. También se avecina la etapa donde lo será también como inversor. Es difícil pensar que la prosperidad actual de estos países a través del boom exportador hubiera sido posible sin su concurso, al aumentar sin pausa los volúmenes comprados y tonificar los precios de algunos rubros a niveles impensados”. “En ese entorno cargado de desafíos, Uruguay se encuentra acollorado con una realidad que muestra que China es hoy su principal cliente individual en monto”.

“Pero esta realidad está cargada de dilemas. La presencia de China genera una nueva realidad donde el ciclo económico mundial y, en particular, el de quienes tienen las exportaciones concentradas en ese destino, estará altamente correlacionado con



los vaivenes de esa economía. Por consiguiente, los países del Mercosur rápidamente, y fundamentalmente Uruguay, deben diversificar sus mercados de exportación a través de la suscripción de tratados de libre comercio con otros países o áreas del mundo”. “Por otro lado, seguir el ejemplo de Argentina o Brasil que intentan frenar las importaciones de productos industrializados, es un error”.

En este contexto Steneri considera “inadecuada por no decir incomprensible, la idea lanzada por el Presidente Mujica de incluir en las negociaciones del Mercosur la introducción de un arancel discriminatorio para las importaciones de origen chino. Más allá de la ilegalidad de la propuesta por ser violatoria de normas de la Organización Mundial del Comercio, no se ha tenido en cuenta lo que se está arriesgando a cambio de ventajas píricas. Las acciones de este tipo pueden estar sujetas a sanciones o represalias comerciales provenientes de una nación que hoy ocupa y seguirá ocupando un sitio estratégico como destino de nuestra oferta exportadora creciente, y como fuente de inversión directa” (**El País** – Uruguay).
<http://bit.ly/1bGyT4E>

La segunda quincena de agosto visitó China una delegación gubernamental mexicana liderada por con el secretario de Relaciones Exteriores, José Antonio Meade. Lo acompañaron el secretario de Comunicaciones y Transporte, Gerardo Ruiz Esparza y la secretaria de Turismo, Claudia Ruiz Massieu Salinas.

Qué esperar de China. “El escenario económico externo está nuevamente reacomodándose. Después de varios trimestres en los cuales el mundo emergente explicó la mayor parte del crecimiento global, son ahora los países industrializados los que muestran mejores perspectivas. Dada la importancia que tiene dentro del mundo emergente, son las perspectivas sobre la capacidad de crecimiento de China lo que explica mayormente este fenómeno. Así, es clave saber qué está pasando en China”, sostuvo Pablo Correa, columnista de **Diario Financiero** (Chile).

“Actualmente, China se encuentra desarrollando su 12º plan quinquenal (2011-2015) que está enfocado en tres objetivos (i) mejorar la distribución del ingreso y la red de protección social, (ii) desarrollar una economía medioambientalmente sustentable y (iii) reenfocarse hacia una economía intensiva en consumo”.

“La pregunta obvia, entonces, es”, desde la perspectiva de Chile, “¿cómo afecta lo anterior a la demanda por cobre? Hay que considerar que el cobre que China importa se utiliza tanto para sus necesidades de infraestructura y construcción, como para su industria de manufactura”. Por otra parte, “es evidente que en el proceso de migrar desde un crecimiento basado en la inversión a uno basado en el consumo, los patrones de desarrollo de infraestructura y construcción podrían verse modificados. Sin embargo, es de esperar que este cambio sea gradual, especialmente considerando que una fracción importante de la población sigue viviendo en sectores rurales (47%), y necesitarán de viviendas y servicios asociados. Al mismo tiempo, la estructura productiva de China debiera aumentar su consumo del metal, tanto para satisfacer la demanda externa una vez que la economía mundial se recupere, como para satisfacer la incipiente demanda interna de una sociedad que exigirá cada vez más bienes de consumo”.

“En resumen, no hay que mirar con temor lo que sucede en China, sino todo lo contrario. De no haber entrado en un cambio estructural que fomente el consumo, y la generación de redes de protección social, probablemente sólo se hubiera incubado una situación que resultaría en un reordenamiento desordenado. China seguirá, por otra parte, siendo un gran demandante de materias primas, y si resulta en una caída en el precio real del cobre, también es una oportunidad para que Chile amplíe su canasta exportadora”.

<http://bit.ly/18GdAvu>

El peligro de la “sino-dependencia” y la reprimarización. El periodista y escritor Luis Esteban Manrique se refirió a este tema en **Infolatam**. Señaló que “durante casi todo el siglo XX, se decía –con toda justificación– que ‘cuando EE UU, se resfría, América Latina coge una pulmonía’”. “Para diversos países latinoamericanos ese papel lo ha pasado a ocupar China. Cada nueva señal negativa que procede del gigante asiático tiene el efecto de tormenta tropical en la región”.



A medida que la economía china se desacelera, la cotización de los bienes primarios “cae un nuevo peldaño”. “Todo ello es una mala noticia para los exportadores de materias primas que se preocuparon poco por desarrollar su industria manufacturera o aumentar sus servicios exportables. El boom de los bienes primarios explica en gran parte que desde 2003 América Latina haya duplicado su participación en el PIB global, hasta el 8% actual. Según estimaciones del FMI, las ‘commodities’ han añadido un 15% al crecimiento del PIB anual regional en la última década”.

“Pero la ‘reprimarización’ ha agravado los riesgos de la ‘sino-dependencia’. Los bienes primarios representan el 63% de las importaciones chinas de la región”. Según la Cepal, “en 2001/2002 las materias primas representaban el 27,2% del total de sus exportaciones. En 2010, en cambio, eran el 42,4%”.

“Desde 2003, los altos precios de las materias primas permitieron a los gobiernos regionales financiar programas sociales e infraestructuras. Pero Alejandro Werner, economista-jefe para América Latina y el Caribe del FMI, advierte que ‘las condiciones externas favorables no durarán por siempre’”. “Si los llamados ‘superciclos’ de las materias primas duran una media de 30 años, la región se encontraría en medio del ciclo actual, algo que debería aprovechar para diversificar su tejido productivo y acercarse más al modelo mexicano” que está “demostrando una gran fortaleza tras 17 años de estabilidad macroeconómica, baja inflación, deuda manejable y una creciente competitividad de su industria manufacturera”.

<http://bit.ly/15tR32u>

La producción de la industria cultural de China creció un 16,5% en 2012, en comparación con el año anterior; sumando 1,81 billones de yuanes (296.000 millones de dólares), cifra que representó el 3,48% por ciento del PIB. China se ha planteado el objetivo de conseguir que su producción cultural aumente hasta significar el 5% del PIB en 2016 (**China Radio International**).

<http://bit.ly/16QCrdX>

¿Cómo impactará el freno de China? “No hay dudas de que la economía china está perdiendo impulso, ni de que eso tendrá impacto en América Latina. Sin embargo, no todos los países lo padecerán igual”, escribió Walter Molano, economista de BCP Securities.

“Los números son algo engañosos debido a la variedad en la apertura de la región. Algunas economías latinoamericanas son más abiertas que otras. Por eso varía el impacto que tendrá el freno de la economía china”. “México, por caso, es la economía más abierta en América Latina, y las exportaciones significan el 37% del PBI. Después viene Chile, que vende al exterior el 31% de su producción. Al final queda Brasil, que sólo exporta el 10% del PBI del país. Por lo tanto, la desaceleración económica de China tendrá un impacto mayor en la economía chilena, ya que sus exportaciones al gigante asiático representan el 7,5%” del PIB.

“Pero no tendrán gran impacto en Brasil, donde apenas significan el 1,75% de su producción. La desaceleración en China tendrá un efecto similar en Argentina, debido a que las exportaciones argentinas constituyen el 19% de la producción nacional”. “Asombrosamente, el peso relativo de las exportaciones a China es similar en México y Colombia: se ubica en el 0,6% y 0,9% del PBI respectivamente”.

“¿Y en cuanto a la recuperación de Estados Unidos? ¿Cómo afectará a América Latina? Aquí también el impacto será interesante. México encabeza la lista. En vista de que el 78% de sus exportaciones van a Estados Unidos, y como es una economía muy abierta, el impacto de la recuperación norteamericana se sentirá allí con mucha más fuerza”. “Venezuela viene después en la lista, con las exportaciones ubicadas en el 11,5% del PBI. El tercer lugar lo ocupa Colombia, con ventas eternas por el 6% del PBI. Perú y Chile están en situaciones similares: sus embarques a Estados Unidos significan el 3% del PBI. En la cola están Brasil y la Argentina, donde cada uno vende a la Unión el 1% del PBI”.

“Por lo tanto, el impacto del freno de China se sentirá en Chile, mientras que la recuperación estadounidense se verificará en México y Colombia.



Sin embargo, la percepción de que el comercio entre América latina y China era mayor, tendrá un impacto significativo en la región. Gracias a Jim O'Neill y a los magos del marketing en Goldman, el concepto de los BRIC (Brasil, Rusia, la India y China) canalizó algo más de 1 billón de dólares de inversiones a América latina. El final inminente de la distensión cuantitativa en Estados Unidos y los problemas en China harán que buena parte del capital se mueva en la dirección opuesta. Pero ese es otro tema" (**La Prensa** – Argentina).

<http://bit.ly/14lmzMO>

Inquietudes frente a la “segunda fase” de la revolución económica china.

“Mucho después de que las preocupaciones por un endurecimiento de la política monetaria norteamericana hayan desaparecido, los gobiernos del mundo estarán aún inquietos por un asunto más de fondo todavía: cómo lidiar con la segunda fase de la revolución económica de China”, apuntaron Alan Wheatley y Kevin Yao, de la Agencia Reuters.

“La primera etapa, la industrialización, sacudió al mundo. Fue el boom de los países productores de materias primas, que alimentaron el insaciable apetito chino de recursos naturales”. “El diluvio de manufacturas de precio accesible y origen chino se comió muchos puestos de trabajo tanto en los países avanzados como en los emergentes, pero también ayudó a reducir la inflación y a acercarles, por primera vez, a millones de personas una amplia variedad de bienes de consumo”.

“La segunda fase del desarrollo de China promete ser no menos trascendental. El consumo le arrebatará la batuta del crecimiento a la inversión. Aumentará la porción del sector servicios en la economía, y decrecerá la participación de la industria. La elaboración intensiva y en masa a base de materias primas y mano de obra barata dejará paso a formas de producción ecológica y sustentable”.

“China seguirá siendo el motor más poderoso del crecimiento global durante las próximas dos décadas, pero ya no se dedicará sólo a procesar materia prima y componentes importados para luego exportarlos”. Según Li Jian, de la Academia China de Comercio Internacional y Cooperación

Económica, “China se ha dado cuenta de que no puede confiar ciegamente en la inversión y las exportaciones como únicos impulsores del crecimiento. Así que la demanda china será más equilibrada”. “Se cree que (el Presidente) Xi y el resto de los nuevos líderes del Partido Comunista Chino aprobarán un borrador” con nuevas reformas “durante el plenario del partido, previsto para noviembre. Para hacerlo, tendrán que atravesar una dura prueba a su credibilidad: enfrentar al establishment económico”.

Según Philip Schellekens, economista del Banco Mundial, “la importancia de las reformas que se propone introducir Pekín es enorme. ‘Las transformaciones estructurales que creemos que van a producirse en China durante las próximas dos décadas serán mucho más relevantes que las dificultades a corto plazo’”.

“En comparación, las economías en desarrollo exportadoras de materias primas relacionadas a las inversiones y manufacturas (metales, por ejemplo) se verán más afectadas que las naciones más ricas”, es una de las conclusiones de Wheatley y Yao (**La Nación** – Argentina).

<http://bit.ly/1apqhM3>

22%

anual ha crecido el intercambio comercial entre Chile y China desde que en 2006 entrara en vigencia el Tratado de Libre Comercio suscrito entre ambos países.

O perigo que vem da China. “Não é novidade a importância da China para a economia global e, em particular, para o Brasil. Mas vale a pena lembrar alguns números. Nas últimas três décadas, o PIB chinês cresceu em média à incrível taxa de 10% ao ano. Pelo critério de paridade do poder de compra, o PIB da China, em 2012, foi de aproximadamente US\$ 12 trilhões, ou seja, 15% do PIB global e quase 80% do norteamericano. Desde a crise de 2008, o crescimento chinês tem respondido, em média, por quase metade da taxa de expansão do PIB mundial”, señaló Claudio Adilson González, economista y director de MCM Consultores en **O Estado de S.Paulo.**



“Talvez, mais importante do que tais números, é o fato de a China ser o maior formador dos preços internacionais das commodities produzidas pelo Brasil”. “Ou seja, um eventual colapso do dragão asiático faria enorme estrago nas cotações internacionais da maior parte desses bens, provocaria deterioração adicional de nossos termos de troca e poderia dar início a um perigoso círculo vicioso para a economia brasileira, caracterizado por acentuada depreciação cambial, aumento do risco soberano e redução do nosso já frágil crescimento econômico”.

“Mudar o padrão de crescimento, hoje baseado em insustentável taxa de investimento de quase 50% do PIB, em favor de maior participação do consumo das famílias é imprescindível, mas está longe de ser tarefa trivial e isenta de riscos. O governo brasileiro não pode fazer nada para consertar a política econômica chinesa, mas pode e deve fortalecer nossos fundamentos domésticos para reduzir os danos ao País, caso a crise no dragão asiático realmente ocorra”.

<http://bit.ly/lb6EIWp>

A incerteza que cerca a China. El economista José Roberto Mendonça de Barros recordó una columna escrita en 2011 donde planteó su visión de que China “debe continuar a crescer vigorosamente, pelo menos nos próximos dois ou três anos. Mas o que acontece a partir daí?”.

“Dois anos de expansão ainda vigorosa, que está sendo seguida por uma expressiva redução no crescimento, que neste ano deve ficar entre 7% e 7,5%. Para 2014, mesmo os analistas mais otimistas admitem que o patamar de crescimento vá para a faixa de 6% ou 6,5%”. “A partir dessas expectativas, duas grandes visões se entrecrocaram: a visão otimista reconhece que a sustentação do crescimento depende essencialmente de reformas que avancem no sentido da elevação da eficiência da economia como um todo e da criação de um grande mercado interno e que essas reformas são possíveis”. “A visão alternativa, naturalmente, sustenta que o volume de ineficiências na economia e as dificuldades para a expansão do consumo levarão a uma queda contínua no crescimento e a crises políticas”.

“Os otimistas estão seguros de que o novo governo chinês vai atuar na liberalização do mercado de crédito, incluindo mais flexibilidade para os bancos fixarem os juros e os empréstimos. Isso levaria ao redirecionamento do crédito para projetos mais viáveis, melhorando a produtividade do sistema como um todo”. “Os pessimistas chamam a atenção para pelo menos dois grandes grupos de dificuldades: num país onde centenas de milhões de pessoas ainda têm renda bastante baixa e sem acesso a qualquer estrutura de previdência social, a tendência a poupar muito é bastante forte. Isso torna muito pouco provável que o crescimento do consumo, como proporção do PIB, possa sustentar a expansão do país como um todo”. “Apenas em 2014 poderemos ter uma ideia melhor de qual cenário prevalecerá”.

Concluye con “uma constatação: o grande ciclo de preços de commodities está encerrado, o que já se reflete nas cotações dos diversos mercados. Isto não quer dizer que os preços entrarão em colapso, mas sim, que valores muito elevados não deverão mais acontecer, exceto quando da ocorrência de anormalidades, como secas ou conflitos em certas regiões, como o Oriente Médio”. “Países como o Brasil não terão mais ganhos de termos de troca tão expressivos como no passado recente. Entretanto, continuo achando que a demanda de alimentos e energia continuará a crescer de forma importante nos próximos anos”. “Mesmo assim, nossa vida será mais difícil” (**O Estado de S.Paulo**).

<http://bit.ly/lb6EMpb>

La ministra de Desarrollo Rural de Bolivia, Nemesia Achacollo, y el ministro de Agricultura de China, Hang Changfu, firmaron en Beijing un convenio de cooperación mutua “para la lucha por la sanidad e inocuidad agropecuaria de ambos países”. El acuerdo también contempla la formación de recursos humanos, para lo que se acordó compartir experiencias exitosas de desarrollo agrícola y mecanización mediante cursillos y talleres sobre tecnología agrícola (**FmBolivia**).

<http://bit.ly/lb6E5ft>



¿AMERICA LATINA, AREA DE COMPETENCIA ENTRE CHINA Y EE. UU.?

China y EE.UU. en Latinoamérica: ¿quien gana? “Latinoamérica no fue sujeto especial de atención, si es que la tuvo”, en la Cumbre que sostuvieron los Presidentes Barack Obama y Xi Jinping en California a comienzos de junio, sencillamente porque “la región no es un tema prioritario para cualquier país”, sostuvo Peter Hakim, presidente Emérito del Diálogo Interamericano. “No hay ningún conflicto serio entre China y Estados Unidos relacionado con Latinoamérica. Ni hay evidencias de que los EE. UU. estén especialmente atribulados por la rápida escalada de la presencia de China, o de que los dos países se consideren como adversarios o rivales, que pugnan por el poder, recursos o aliados en la región”.

“Hay un amplio consenso –en Washington y en la región– de que el comercio de China, y más recientemente la inversión y los créditos, han sido claves en el dinámico crecimiento económico latinoamericano de la última década”. “Es cierto que México y unos cuantos otros países han perdido terreno al apoderarse China de parte de sus mercados internacionales, particularmente en EE. UU. y Latinoamérica. Pero esto es el resultado de la expansión industrial de China y del comercio global, no de su implicación específica en Latinoamérica”.

“Igualmente China es bien consciente de cuánto depende la prosperidad de Latinoamérica del acceso a los mercados, las inversiones, la tecnología y las remesas de EE. UU.” “Los dirigentes de China saben que cualquier debilitamiento del papel de los EE. UU. en Latinoamérica disminuiría las exportaciones de China a la región y la harían mucho menos atractiva para las nuevas inversiones de China”.

“No hay que negar que EE. UU. y China están compitiendo por mercados y oportunidades de inversión en Latinoamérica, pero por vías tan lejanas que la competencia no resulta muy diferente que con Europa o Japón. Seamos sinceros, la preeminencia económica de EE. UU. en la región ha decaído, mientras que la presencia de China ha aumentado desde hace ya tiempo. Hace doce años un 55% de las importaciones latinoamericanas provenían de EE. UU. En el úl-

timo año EE. UU. supuso sólo aproximadamente un tercio de las importaciones de la región”.

“En resumen, Washington tendría que continuar dando la bienvenida a la presencia activa y en expansión de China en Latinoamérica, tanto como China tendría que celebrar un fuerte rol de EE. UU. en la región. Lejos de ser perjudicada por China en Latinoamérica, la economía de EE. UU. se ha beneficiado más que nunca en su comercio y sus inversiones en la región. Un dato, China se ha centrado principalmente en objetivos económicos y ha demostrado poco interés en objetivos políticos o de seguridad”.

“La visita de Xi a Latinoamérica pareció puramente económica. Algunos observadores, aun así, sugirieron que su visita a tres vecinos de EE. UU. y socios de comercio preferente –México, Costa Rica, y Trinidad y Tobago– era, en efecto, una intrusión sobre el terreno de EE.UU. y debería ser entendido como un reto político a Washington”. “Quizás. Pero los tres destinos de Xi son también socios importantes para China”. “Por último, Latinoamérica ha logrado tener una situación de win-win con China y con los EE. UU. (...) y permanecerá así durante algún tiempo. Esta es una de las razones por las que la región no estuvo en el orden del día de Xi y de Obama en California” (**Infolatam**).

<http://bit.ly/14llzIK>

“Brasil e China foram os únicos países entre as 12 maiores economias do mundo –desenvolvidas e em desenvolvimento– que registraram, ao mesmo tempo, aumento das importações e redução das exportações no segundo trimestre de 2013” (**O Estado de S.Paulo**).

<http://bit.ly/16JFLHR>

China y EE.UU. se disputan su influencia sobre América Latina. “En la actualidad América Latina se percibe no solo como una fuente de recursos minerales para EE. UU. y China, sino también como un continente de confrontación geopolítica donde el gigante asiático prospera más que su rival”. “La motivación política que lleva a China a acercarse a América Latina se



manifestó hace casi una década durante la visita del entonces presidente, Hu Jintao, a la cumbre de APEC en Chile (2004) y las visitas a Brasil, Argentina, Cuba y otros países. Con cada visita las prioridades estratégicas de China se llenaban cada vez más de sentido estratégico y se hacía cada vez más evidente que además de petróleo y otras materias primas y el deseo de desarrollar el comercio y la inversión, Pekín quería impulsar gradualmente su ascenso en la región”.

“El comercio de China con América Latina creció de 15.000 millones de dólares en el año 2000 a alrededor de 200.000 millones en el año pasado”. “De 2005 a 2011 China ha concedido préstamos a los Estados de Sudamérica por más de 75.000 millones de dólares”. “El comercio y la inversión china se consideran positivos para América Latina ya que diversifica las fuentes de financiación”. “Cada aumento del 1% en el crecimiento de China se refleja en un aumento del 1,2% en el crecimiento de América Latina, calculó el profesor de relaciones internacionales de la Universidad de Boston Kevin Gallagher”.

La nota cita al comentarista político Vladislav Gulévich diciendo que, “en general, la cooperación económica con los países latinoamericanos fortalece la seguridad alimentaria y energética de China, ofrece grandes mercados para los productos chinos, y en el futuro puede reconfigurar el espacio geopolítico en el ‘patio trasero’ de EE. UU. a su favor”. “En Washington, al parecer (...), están tratando de hacer todo lo posible para limitar el impacto de China y restringirlo solo a la esfera de la economía, sin permitir que se extienda a la esfera política. Sin embargo, es poco probable que en el largo plazo China se limite estrictamente a las relaciones comerciales con América Latina”.

“El creciente poder económico de China lo condena a buscar mercados más allá de sus fronteras, lo que no puede no afectar a la primera economía mundial. Y si hasta hace poco tiempo el área de competición entre China y Estados Unidos se limitaba a la región Asia-Pacífico, en la actualidad esta rivalidad se extiende a todas partes: de Europa y Asia hasta África y América Latina” (**RT en español** – Rusia).
<http://bit.ly/1719T06>

En septiembre se realizó en Beijing el V Foro de inversionistas de América Latina y China. Concurrieron más de 300 expertos que debatieron sobre la evolución de las relaciones entre ambas regiones, las oportunidades de inversión en Latinoamérica, el futuro de las materias primas en la relación comercial, el rol de América Latina en la internacionalización de la moneda china, los diversos mecanismos de financiación para el desarrollo de proyectos de inversión en Latinoamérica y en el comercio de la región con China, y el potencial del mercado de bonos chinos “Dim Sum” (**Univisión**).
<http://bit.ly/1b68ixG>

¿Cuáles son las “apuestas geoestratégicas” de China en la región?

“Es vertiginoso el despliegue económico y diplomático de China Popular en América Latina. ¿Qué se juega tras las cifras de intercambio comercial siempre deficitaria para sus clientes y el risueño ceremonial de embajadas y visitas de funcionarios del gobierno central bejínés? ¿Cuáles son las apuestas geoestratégicas del monstruo oriental en la región? Asistimos a la irrupción de un poder que en breve disputará la supremacía orbital en todos los campos, incluido el militar, no por previsible menos asombrosa y generadora de incertidumbre. En inicio, ¿por qué resulta golpeada Colombia en la puja?”. Estas preguntas las formuló el escritor colombiano Hugo Hernán Aparicio Reyes en **La Crónica del Quindío (Colombia)**.

“Para América Latina, la primera década del siglo registró volúmenes de intercambio con China con crecimientos anuales promedio de 28,4%”. “En dos años Latinoamérica será el cuarto socio comercial del gigante; su relación duplica en dinamismo a la lograda por ese país con el resto del mundo. Colombia sigue la tendencia; de 700 millones de dólares de balanza comercial en 2003, el salto a los casi 9.000 millones en 2011 explica la invasión de bienes de consumo, intermedios, e inclusive bienes de capital, provenientes de China, generando un desbalance de casi 5.700 millones”.



En opinión de Aparicio Reyes, para Colombia “una realidad de insospechados alcances y desenlace es el contrato firmado con Nicaragua para la construcción de un canal interoceánico que por sus características competirá en ventaja con su similar de Panamá. Detrás de ese proyecto, entre los velos del telón de fondo, está el fallo de la Corte de La Haya que arrebató a Colombia una gran porción de mar. Nicaragua, o mejor, la China Popular, van por mucho más. No cabe duda, asistimos a una nueva edición de I took Panamá. Esta vez, They took San Andrés”.

<http://bit.ly/1fEi1f4>

China Files reseñó durante septiembre dos capítulos del libro *Tejiendo Redes*, editado por Carlos Moneta y Sergio Cesarín: “La marginalidad de América Latina en la política financiera internacional china”, de Juan José Ramírez Bonilla (versión completa en <http://bit.ly/190EDzh>); y “Empresas e inversión de la República Popular China en México”, de Francisco Javier Haro Navejas y Gabriela Correa López (versión completa en <http://bit.ly/18Xp41f>).

La agresiva política comercial china. “¿Por qué una empresa china semidesconocida ha puesto en marcha un plan para construir un canal que atraviese Nicaragua?”, “¿qué motivo es el que impulsa a una empresa china a asumir los inmensos costes y riesgos asociados al proyecto?”, se preguntó Ian Bremmer, fundador y presidente de la consultora Eurasia Group.

“Esta historia contiene importantes enseñanzas para los gobiernos y las empresas que compiten con grupos chinos en todo el mundo”, señaló Bremmer. “En primer lugar, las compañías chinas pueden permitirse correr unos riesgos que para otros son inasumibles”. “En segundo lugar, las empresas chinas pueden hacer negocios con socios que otros consideran que representan un riesgo excesivo. La mayoría de las empresas de todo el mundo se lo pensarían antes de invertir en un proyecto cuyo éxito depende de la fiabilidad de un gobierno como el de Nicaragua, que es históricamente hostil a los intereses de

Occidente, carece de calificación de solvencia para los inversores y podría nacionalizar el canal en el futuro. Sin embargo, Nicaragua no dispone de suficientes amigos internacionales como para atreverse a enemistarse con los ricos socios comerciales de Pekín”.

“Lo que tenemos ante nuestros ojos es capitalismo de Estado, un sistema en el que los gobiernos utilizan las empresas de propiedad estatal, otras empresas de propiedad privada pero políticamente leales, bancos y fondos soberanos para hacer realidad sus objetivos políticos. Se trata de un intento sistemático de usar los mercados para construir prosperidad y, al mismo tiempo, hacer todo lo posible para garantizar que sea el Estado el que decida quién resulta beneficiado”.

“En algunos círculos de Washington preocupa que las inversiones chinas en el hemisferio occidental sean un elemento más de la rivalidad geopolítica con Estados Unidos”. “Pero China no está creando nuevos lazos comerciales en Centroamérica y América Latina como parte de una campaña de estilo soviético para establecer una cabeza de puente en el patio trasero de Washington. China y las empresas chinas están desarrollando también cada vez más actividad en África, Oriente Próximo, el sureste asiático y Europa, donde buscan obtener beneficios de sus inversiones, tener acceso a un número cada vez mayor de consumidores capaces de comprar las exportaciones chinas y asegurar a largo plazo el abastecimiento de los recursos que necesita el país para sostener el crecimiento, crear nuevos puestos de trabajo y reforzar la estabilidad interna”.

“Sin embargo, el hecho de que la agresiva política comercial e inversora de China no sea un avance estratégico en el gran tablero de ajedrez no significa que las empresas y los gobiernos extranjeros no deban estar preocupados por ella”. A los gobiernos “deberían inquietarles todos los factores que hacen a China vulnerable. Al establecer todas esas nuevas relaciones en el mundo en vías de desarrollo, Pekín está asumiendo de forma precipitada unos riesgos políticos que no va a poder gestionar por falta de experiencia. En especial, a medida que el aumento de la producción nacional de energía en Estados Unidos le haga depender cada vez menos



del crudo procedente de Oriente Próximo y África, China, con sus grandes necesidades energéticas, irá involucrándose cada vez más en los problemas de la región”.

“Y esa es una posibilidad que debe preocuparnos a todos, porque esta potencia, aún en pleno desarrollo y con un futuro que puede ser inseguro, pronto será la mayor economía del mundo, y eso hará aflorar unas debilidades que tendrán consecuencias para todos los que hacen negocios con China y para todos cuya vida depende de la estabilidad de la economía mundial” (**El País** – España).

<http://bit.ly/13ISJXV>

Reunión Celac-China en Nueva York.

El 25 de septiembre se reunieron, en el marco de la 68ª Asamblea General de la ONU, la Troika Ampliada de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), integrada por los Cancilleres de Cuba, Costa Rica, Chile y Trinidad y Tobago, con el Ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi. El objetivo de la reunión fue continuar explorando intereses comunes que permitan impulsar su cooperación (**Agencia Venezolana de Noticias; Agencia Prensa Latina**)

<http://bit.ly/1dOuhb8>; <http://bit.ly/16QCQx1>

VENEZUELA Y MEXICO: ACERCAMIENTOS CLAVES A CHINA

El Presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, estuvo en China entre el 21 y 24 de septiembre de 2013. Fue su primera visita de Estado en calidad de Mandatario de la nación sudamericana. En Beijing se reunió con el Presidente Xi Jinping y con el Primer Ministro Li Keqiang. Entre los resultados de esta gira Maduro anunció que se firmaron 27 nuevos acuerdos bilaterales, entre los que figura un crédito de 5.000 millones de dólares concedido por el Banco de Desarrollo de China. “Las relaciones estratégicas entre ambos países continuarán sosteniéndose, gracias al compromiso que asumieron representantes del BDC de hacer perdurable la

cooperación financiera existente entre ambos países”, afirmó el Presidente Maduro (**Noticias 24; El Nacional** – Venezuela).

<http://bit.ly/1dEOYb0>; <http://bit.ly/1aeTEki>

Venezuela ata su desarrollo a China. La primera gira del Presidente Nicolás Maduro a China se saldó con acuerdos bilaterales “en las áreas económica y política, por más de 20 mil millones de dólares en inversiones”, aseveró Ernesto J. Tovar en **El Universal** (Venezuela).

“La materia económica domina los convenios con 18 acuerdos, en una clara señal de cómo el gobierno apuesta al trabajo con China para alcanzar el desarrollo industrial prometido durante 15 años de gestión, y para que ese país financie la ejecución de planes en Venezuela”.

“El petróleo es piedra angular de la relación china-venezolana. En ese sentido la factura del Fondo Chino seguirá pagándose con crudo y productos derivados, lo que a la fecha implica el envío de unos 564 mil barriles por día que realiza PDVSA a China”. “Los préstamos de este esquema se amplían y ahora el Fondo Chino Venezolano manejará un tramo C por el cual se dará un crédito de 5 mil millones de dólares para que el Bandes ‘ejecute de proyectos de desarrollo en infraestructura, industria, agricultura, minería, energía y tecnología”.

“En el área agrícola se firmaron seis convenios. El ministro de Agricultura, Yván Gil, dijo a RNV que en el marco de la ayuda china ‘pasamos a una etapa superior a la que veníamos desarrollando, porque ya se trata de poner en el terreno, la práctica, la realidad, la tecnología, todo el desarrollo y el conocimiento que tienen estas empresas chinas que ahora van a estar en Venezuela produciendo alimentos’. Prevé que este año se ampliarán 5 mil las hectáreas en desarrollo, y a 20 mil en los próximos tres años”.

<http://bit.ly/1aora7G>

China y su interés por adquirir tierras de cultivo. En **El Universo** (Ecuador) el columnista Manuel Chiriboga Vega escribió acerca del interés de China por adquirir tierras de cultivo en Venezuela, tema que mencionó el vicepresidente de Venezuela, Jorge Arreaza, a su regreso



del viaje a China que realizó a mediados de julio de 2013. “Hasta ahora este tipo de grandes adquisiciones se habían limitado a África, donde empresas chinas y árabes compiten por hacerse de inmensos territorios, para establecer enclaves, en que producen alimentos, utilizando tecnología y trabajadores de dichos países, a cambio de arriendos, muchas veces, insignificantes”.

Esta noticia “abre una nueva frontera” para las actividades de China en nuestro continente, dice Chiriboga. “Hasta ahora sus intereses, vía préstamos (...), estuvieron asociados a grandes obras de infraestructura y explotación de recursos naturales”. “Estas grandes adquisiciones de tierras hechas por empresas asiáticas y árabes principalmente, y tal como ha documentado bien la ONG Oxfam, no benefician a los agricultores de los países destinatarios de dichas inversiones, muchas veces se asocian a graves violaciones de derechos humanos, no consultan previamente a las poblaciones afectadas y no contribuyen al desarrollo socioeconómico sustentable e incluyente. América Latina es una región rica en agricultura, con una notable experiencia en que funciona en este campo un segmento significativo de pequeños y medianos productores dinámicos. Me parece que en lugar de abrir sus fronteras a estas inversiones extracontinentales, debería fortalecer su integración en este campo. Esto no solo nos permitirá seguridad alimentaria, sino un papel mayor en los mercados agrícolas mundiales”.

“Al mismo tiempo es imprescindible una política común que limite efectivamente estas grandes inversiones en tierra por parte de inversionistas no latinoamericanos, vengán de donde vengán”.

<http://bit.ly/15Uu7x3>

Presidente del Partido Revolucionario Institucional (PRI) de México viajó a China.

César Camacho Quiroz, presidente nacional del PRI, visitó China la última semana de septiembre, en respuesta a una invitación formulada por el Partido Comunista Chino (PCCCh). Entre los objetivos del viaje se mencionaron “fortalecer el diálogo” entre ambos partidos políticos y “avanzar en la consolidación de una agenda de diálogo y cooperación sobre

temas de interés común”. En China, Camacho aseguró que para México es indispensable tener una relación integral con esa nación, “para que la economía, el comercio y la cultura tengan tal solidez, que transformen y amplíen las oportunidades de los chinos y de los mexicanos” (**Agencia Global de Información; La Jornada; Misión Política – México**).

<http://bit.ly/19MxHa5>; <http://bit.ly/19MxHXG>; <http://bit.ly/19GOvk3>

China y Venezuela en la era post-Chávez.

El director del Observatorio de la Política China, Xulio Ríos, escribió que “son bien conocidos los vínculos entre China y Venezuela, desarrollados con gran intensidad durante el mandato de Hugo Chávez (1998-2012). Tras las elecciones venezolanas del 14 de abril último, asistimos a la exploración de un nuevo impulso evidenciado en la pronta multiplicación de visitas de alto nivel de dirigentes de ambos países”.

En mayo estuvo en Venezuela el vicepresidente Li Yuanchao; y durante julio visitaron China el presidente de la Asamblea Nacional venezolana, Diosdado Cabello, y el vicepresidente del país, Jorge Arreaza. De estas visitas, Ríos apuntó que la del vicepresidente Arreaza “tuvo un perfil más económico, con tres ejes esenciales”. “En primer lugar, alargar el espectro de una cooperación diversificada pero también muy centrada en los sectores energético o tecnológico, abriéndola a otros campos, y muy concretamente al agrícola. Venezuela dispone de unos 30 millones de hectáreas con potencial para la agricultura y la seguridad alimentaria es una cuestión clave que preocupa a ambos países”.

“En segundo lugar, las zonas económicas especiales, un modelo que facilitó la apertura de China al exterior en los años ochenta y que reviste interés para Venezuela, aunque las autoridades asiáticas han advertido de la necesidad de ajustar la propuesta a las circunstancias de cada país”.

“En tercer lugar, la negociación de un nuevo préstamo por valor de 5.000 millones de dólares”. “La decisión sobre la concesión de este nuevo préstamo podría estar próxima, aunque probablemente no se dé a conocer antes de que Caracas resuelva con garantías el escándalo por un desfalco de 84



millones de dólares del Fondo Chino-Venezolano, creado en 2007". "Tras la evaluación recíproca de los avances experimentados en la cooperación bilateral, las relaciones sino-venezolanas podrían entrar en una nueva fase, ciertamente más madura e integral" (**Rebelión**).

<http://bit.ly/18QNYQD>

México-China, hacia una relación provechosa. "Durante el sexenio de Felipe Calderón las relaciones con China se vieron afectadas" tras la reunión que mantuvo, a finales de verano de 2011, con el Dalai Lama. "Dos años más tarde y con la llegada del nuevo Presidente, Enrique Peña Nieto, las cosas parecen haber cambiado de forma sustancial", afirmó Patricia Ortega en **Alto Nivel** (México). "En abril del presente año, el presidente mexicano acudió al Foro de Boao y más tarde, Xi Jinping, presidente de la República Popular China, visitó México en junio de 2013 como una de las paradas pertinentes en su visita a América Latina de forma oficial".

"Una vez que Enrique Peña Nieto fue elegido como Presidente de México, las miradas de su política económica expansiva se dirigieron hacia China. Somos un país que por su localización geográfica obtiene cierta posición en el mercado norteamericano. China es consciente de ello, y por eso ve a México como una herramienta de apoyo para introducirse en Estados Unidos. Hecho que nos obliga a no olvidarnos de Estados Unidos a la hora de realizar pactos comerciales con el país asiático. Bien es cierto que los analistas se mostraban reticentes ante los primeros movimientos entre EPN y Xi Jinping ya que

consideraban que la exportación de tequila o de cerdo era una inyección de dinero mínima para México; se han calmado un poco más tras el anuncio de la aprobación del crédito concedido por Export-Import Bank de China".

"A pesar del futuro prometedor que depara esta relación comercial, conservamos numerosos ejemplos de acuerdos fallidos entre México y China. No nos podemos olvidar de la erosión que ha provocado el mercado chino en la industria manufacturera mexicana o el caso Dragon Mart, que no solo dañará al ecosistema sino que la dirección del complejo está acusada de determinadas vinculaciones con el contrabando de acero o con la falsificación de visados y en general, se acusa al país entero de 'malas prácticas' tanto laborales como económicas o sociales".

Si las relaciones entre México y China "siguen fluyendo, nos encontraremos un panorama económico para México lleno de buenos augurios a través de la inversión de capital chino en el país y el considerable crecimiento en el mercado comercial, tanto local como internacional, a través de las exportaciones y las importaciones". "Para ello, y como bien indica el analista Dussel Peters en su Agenda Estratégica México-China, las autoridades mexicanas y el sector privado deben actuar de inmediato para atraer la inversión extranjera directa china, tal y como está sucediendo en el resto de América Latina". "Lo que sí es una realidad hoy en día y ha reiterado en repetidas ocasiones Enrique Peña Nieto, México y China no tendrán, por el momento, un tratado de libre comercio".

<http://bit.ly/18V9yNp>

Esta es una publicación trimestral del Centro de Estudios Latinoamericanos sobre China, de la Universidad Andrés Bello

DIRECTOR RESPONSABLE:
Fernando Reyes Matta
EDITOR:
Daniel Asenjo
DISEÑO Y DIAGRAMACION:
Dirección de Marketing
Universidad Andrés Bello

