



PRESENTACION

Este número de nuestra carta informativa corresponde al primer trimestre de 2012. Las dificultades económicas en los países desarrollados se mantuvieron como el telón de fondo de los vínculos entre China y América Latina, que continúan incrementándose en comercio e inversiones. Y aunque el anuncio del primer ministro Wen Jiabao de que su gobierno fijaba como meta un crecimiento de 7,5% para la economía china en 2012 encendió algunas alarmas, las expectativas están puestas en que finalmente su aterrizaje será "suave". Las opiniones, columnas y análisis recogidos en este informe se presentan agrupados en torno de los siguientes temas:

- Reunión Obama-Xi Jinping en Washington
- ¿Aterrizaje forzoso o suave en China?
- Presencia financiera de China en América Latina
- Oportunidades y riesgos en la relación con China
- México-China, una relación que busca redefiniciones
- Centroamérica, entre China Y Taiwán

Reiteramos que el contenido del material seleccionado no representa, necesariamente, las opiniones del CELC, de la Universidad Andrés Bello ni de las instituciones asociadas al proyecto. Todo se entrega como referencias informativas.

Fernando Reyes Matta
Director del CELC

"No importa cómo cambia la situación económica del mundo, China seguirá aplicando las políticas ya establecidas para marchar por el camino de reestructuración y transición económica, mejoramiento de la vida del pueblo y protección del medioambiente".

Lü Fan,

Ex Embajador de China en Chile

"Si la economía China necesita estímulo, cuentan con los recursos y la voluntad política para hacerlo. Además, a diferencia de Estados Unidos, no tienen a la mitad del país comprometido con una ideología que dice que la manera de resolver el problema es cortar el gasto"

Joseph Stiglitz,

Premio Nobel de Economía

"China tiene mucho interés en suscribir un tratado de libre comercio con México, como los que ya tenemos con Chile, Perú y Costa Rica, además de los que estamos negociando".

Chen Deming, ministro de Comercio de China,

en carta al secretario de Economía de México,
Bruno Ferrari.

"La primera historia occidental que se escribió sobre China fue en español y obra del misionero agustino Juan González de Mendoza (1540-1617)".

Jorge Guajardo,

Embajador de México en China

REUNION OBAMA-XI JINPING EN WASHINGTON

El 14 de febrero el presidente Barack Obama recibió en la Casa Blanca al vicepresidente de China, Xi Jinping, como parte de una visita de cinco días a Estados Unidos, encuentro que suscitó varios comentarios.

Andrés Bermúdez Liévano, editor jefe de **China Files** en español, recordó que “hace exactamente 40 años Richard Nixon aterrizó en China para dar inicio a una visita de siete días que rápidamente fue bautizada ‘la semana que cambió al mundo’. Probablemente no lo cambió, pero sin duda alguna tuvo efectos de largo alcance en los delicados equilibrios de poder de la diplomacia en la Guerra fría”. Se hizo eco de la descripción que hizo Kenneth Lieberthal, “un veterano ex consejero de la Casa Blanca y hoy experto sobre China en la Brookings Institution”, de esta reunión como “una visita para conocerse mejor”. “Este es, al fin y al cabo, el hombre que podría gobernar China a partir de octubre de este año y hasta octubre de 2022. Y frente a él estaba el presidente Obama, que de ser reelegido, gobernará Estados Unidos hasta enero de 2017. La calidad de la relación personal entre los dos llega hasta el punto en que entienden las preocupaciones, prioridades y francamente la credibilidad del otro”, dijo Lieberthal a Channel News Asia de Singapur:

“Ahora América Latina también espera cosechar los beneficios de establecer una relación cercana con Xi”, añadió Bermúdez. “La visita de Nixon llegó en momentos en que nuestra región comenzaba a mirar hacia China. Argentina y México ambas establecieron relaciones diplomáticas con China exactamente la semana anterior a la llegada de Nixon a Beijing. Perú las estableció dos meses antes y sólo Chile lo había hecho antes. Brasil les siguió”. “Pero tomó más de tres decenios para que el comercio —o las relaciones diplomáticas— entre las dos regiones crecieran a niveles significativos”. Ahora, “entra en escena Xi Jinping”, quien ya “visitó varios de los países en la región: México, Jamaica, Colombia, Venezuela y Brasil durante un viaje en febrero de 2009 y Cuba, Chile y Uruguay en julio de 2011”. “América Latina ya ha tenido esos encuentros ‘para conocerse’ con Xi. La región ahora debe construir sobre ellos efectivamente, ya que fotos como la de Nixon comiendo fideos o la de Deng Xiaoping luciendo un sombrero vaquero sólo

devienen icónicas si a las visitas que las hicieron posibles le sigue un proceso de construcción y profundización de las relaciones. Y esto involucra más que diplomacia y sonrisas”.

<http://bit.ly/Atq8Up>

Mariano Grondona, columnista de **La Nación** (Argentina), opinó que en Washington se reunieron “los dos hombres más poderosos del planeta”. “En tiempos de la Guerra Fría, el mundo vivió bajo el ‘duopolio’ soviético-norteamericano que terminó en 1991, con la disolución de la Unión Soviética. ¿Estamos en camino hacia un nuevo ‘duopolio’, esta vez chino-norteamericano? La relación entre los protagonistas del nuevo duopolio, por lo pronto, ya no es hostil como fue el viejo. China es además un país semicapitalista, con lo cual se acerca, en lo económico, a los Estados Unidos. Donde subsiste un abismo entre los Estados Unidos y China es en el campo ‘político’. Obama preside una democracia de tipo occidental. Xi presidirá a su vez una ‘dictadura del proletariado’ más próxima, en su definición, a la Unión Soviética”.

“La Unión Soviética primero, la Rusia de Putin después, han sido ‘semioccidentales’ y por eso nunca nos quedaron demasiado lejos. La distancia que nos separa de China se mide, al contrario, en años luz. Para entenderla no nos bastará por eso describir su régimen ‘político’. Habrá que bucear más abajo, en busca de una raíz cultural que no es la nuestra”. En su ayuda recurre a “algunas exploraciones preliminares de la enigmática China. Una es el libro de Henry Kissinger ‘Sobre China’”, en el que Kissinger “formula dos advertencias fundamentales. Una, que China no debe pensarse como si fuera un ‘país’ a la manera de Francia o los Estados Unidos sino como una ‘civilización’. Los ‘países’, en Occidente, son capítulos de un mismo libro. China, ella, es otro libro”. La segunda advertencia “es que China es una civilización incomparablemente más antigua que la nuestra, ya que tuvo su apogeo varios siglos antes que las naciones europeas”. “Pensar a China como una nación subdesarrollada que recién ahora emerge al primer plano no es pensarla como los chinos, que no viven su actual ‘revolución’ como algo enteramente nuevo sino como la ‘restauración’ de lo que habían sido”.

El otro libro al que recurre es “La segunda revolución china”, del diplomático español Eugenio Bregolat, “quien ha representado a su país en China por varias décadas. En esta obra cargada de datos,



Bregolat subraya un rasgo esencial que nos separa de los chinos: que ellos no viven como nosotros un tiempo hecho de 'siglos' sino de 'milenios'. Por eso es imposible determinar desde ahora si, desde el punto de vista político, China es o no es una 'democracia'. Por cierto, todavía no lo es. Pero este 'todavía' podría estirarse, según la medida china, por décadas y hasta por siglos. En América Latina solemos pensar que algunos de nuestros países 'ya son' o 'ya no son' democráticos. Este apresuramiento del diagnóstico es impensable en China porque su historia se despereza con una lentitud incomprensible para los latinoamericanos". El filósofo que late en las entrañas de China no es Rousseau sino Confucio, que no vivió en el siglo XVIII sino en el siglo VI antes de Cristo y cuya plena asimilación por parte del pueblo chino, quizás, recién ha comenzado".

<http://bit.ly/xjusDM>

Ricardo Lagos, ex presidente de Chile. expresó en **Clarín** (Argentina) que el encuentro entre Barack Obama y Xi Jinping "fue percibido por gran parte de la prensa internacional como una reunión habitual entre dos líderes de países muy diversos. Sin embargo, creo que debemos mirar esa cita con una perspectiva mucho más amplia". "Ese no fue sólo el diálogo de dos países poderosos, fue el diálogo de dos civilizaciones". "Por primera vez en este mundo global hay dos civilizaciones que, por lo que declaran, han decidido que la coexistencia y la colaboración son indispensable para la suerte de toda la humanidad". "Lo que ha ocurrido ahora es casi un ritual: el presidente de Estados Unidos recibe a quien será futuro mandatario de China, para crear un conocimiento mutuo. Ya lo hizo Hu Jintao con el presidente Bush 10 años atrás. Pero ahora, es el encuentro de dos líderes que tienen por delante una convivencia marcada hasta el 2017 y que, de una u otra forma, definirán caminos a seguir hasta el término de Xi Jinping, en el 2022. Y con la velocidad que llevan los cambios en China, éste puede ser un período fundacional. Sólo un dato: si China tiene hoy 300 millones de personas en la clase media, se calcula que al 2020 sobrepasarán los 600 millones".

"¿Y América Latina qué?", pregunta Lagos. "¿Cómo podemos entrar en el escenario que emerge con esta nueva realidad? Ahora China es un actor importante en nuestra región, pero los intereses de unos y otros pueden ser distintos o complementarios, según como queramos abordarlo". "La cues-

tion es saber si sabremos manejar con imaginación política el triángulo América Latina – Estados Unidos – China. Si lo hacemos bien, podemos mejorar nuestro poder de negociación con Estados Unidos y con China. De alguna forma, Estados Unidos no es un desconocido para nosotros, no obstante el complejo y duro andar que ha marcado los vínculos históricos de los latinoamericanos con Washington. Pero nos queda un largo camino a recorrer para comprender mejor el fenómeno chino en toda su profundidad". "Por geografía estaremos siempre aquí, vecinos de Estados Unidos. Por lógica de cooperación e intereses, la realidad global nos pone cerca de China. Ahora se trata, ni más ni menos, de aprender a ver cómo se entienden Sócrates (470-399aC) y Confucio (551-479aC)".

<http://bit.ly/xJo8oF>

Luiz Felipe Lampreia, ex ministro de relaciones exteriores de Brasil, opinó en **O Globo** que la finalidad de la visita de Xi a Washington "era simples: demostrar que a China não tem, a curto prazo, a menor intenção de atritar-se com Washington, orientando-se ao contrário pela idéia de viver e deixar viver". "Os Estados Unidos, por sua vez, mesmo tendo anunciado recentemente um redesenho de sua política de defesa para a contenção da China, procuram agora reestabelecer o poder americano face ao seu maior rival potencial ao mesmo tempo em que aparentam dar as boas vindas ao surgimento da grande nação oriental como uma potência de primeiro plano". "A China aproxima-se de um tempo de opções importantes. O modelo exportador parece esgotar-se, o esvaziamento do campo e a agitação social resultante, a manutenção de uma moeda subvalorizada, a inflação em alta, a descentralização administrativa e o poder das regiões, a abertura gradual para uma sociedade cada vez mais demandante- tudo isto são questões que caberá a Xi Jinping abordar como governante. Por isso, a última coisa que lhe interessa é uma confrontação com os Estados Unidos".

<http://glo.bo/vZGSn9>

El vicepresidente del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional de China, Jiang Shusheng, ratificó durante un encuentro que sostuvo en Buenos Aires a finales de diciembre de 2011 con el presidente de la Cámara de Diputados de Argentina, Julián Domínguez, que su país "continuará apoyando el reclamo argentino sobre la soberanía en las Islas Mal-



vinas" (**Infobae**). Este compromiso lo ratificó en febrero de 2012 el embajador de China en Argentina, Yin Hengmin, en una nota de opinión en la revista argentina **Dang Dai**. Sostuvo que observa "con gran satisfacción que la confianza política entre ambas naciones viene fortaleciéndose, se apoyan mutuamente en los temas de interés fundamental para cada parte: Argentina siempre se adhiere al principio de 'Una Sola China', y China apoya firmemente las reivindicaciones argentinas a las Islas Malvinas".

<http://bit.ly/vZvlqe>, <http://bit.ly/yIMyoQ>

¿ATERRIZAJE FORZOSO O SUAVE EN CHINA?

¿Cómo será el aterrizaje de China? "China está entrando por estos días en el Año del Dragón de Agua, algo que en el horóscopo chino marca un año de transición, incertidumbre y cambio", escribió Rajiv Biswas, economista jefe de Asia-Pacífico de IHS Global Insight, a finales de enero. En lo político, en octubre "el 18° Congreso Nacional del Partido Comunista elegirá al nuevo Comité Central y los miembros del Comité Permanente del Buró Político", y en marzo de 2013 el actual presidente, Hu Jintao, y el premier Wen Jiabao, dimitirán a sus cargos y darán paso a una nueva generación de líderes. En lo económico, "también se enfrenta a la incertidumbre económica". "Hay clara evidencia de que el impulso del crecimiento económico de China se ha moderado durante el segundo semestre de 2011. La zona del euro, un mercado importante para las exportaciones chinas, ya está cayendo en recesión, mientras que el impulso de la recuperación económica de USA, si bien alentador en los últimos meses, sigue siendo moderado en el mejor de los casos".

El pronóstico de IHS Global Insight es que la economía china "tendrá un aterrizaje suave, pero aún enfrenta importantes riesgos a la baja y muchas vulnerabilidades. Debido a estos riesgos, un escenario a la baja con un aterrizaje brusco de la economía china en los próximos 3 o 4 años es un riesgo importante, con una probabilidad del 20 al 25%". "¿Y en el largo plazo? Las perspectivas de crecimiento económico de China siguen siendo favorables, con un promedio de crecimiento del PIB de alrededor del 8% anual previsto para la próxima década. China seguirá impulsando el cambio global del poder económico de Occidente a Oriente,

con una previsión para convertirse en la mayor economía del mundo en 2020". "Sin embargo, la economía china se enfrenta también a fuertes riesgos y vulnerabilidades, y la nueva dirección política se enfrentará a la difícil tarea de domar al dragón o hacerle frente a la amenaza de un aterrizaje forzoso que podría hacer descarrilar el desarrollo económico de China" (**Urgente24** – Argentina; art. original en **The Diplomat**).

<http://bit.ly/zla7t8>, <http://bit.ly/wKcFUp>

A finales de 2011 el gobierno de China, a través de su Embajada en Quito, suscribió un convenio de ayuda económica no reembolsable de 4,7 millones de dólares a favor de Ecuador. "Esta donación será utilizada para proyectos de carácter cultural, deportivo, educativo, científico, tecnológico, sanitario, etc., cuyos detalles específicos serán determinados por ambas partes, y en los que China puede suministrar equipos o a su vez éstos podrán ser construidos por las empresas contratistas chinas" (**Radio Sucre** – Ecuador).

<http://bit.ly/tvS4m6>

El número de la suerte. "El número 8 es símbolo de suerte en China, porque su sonido fonético es similar a la palabra 'tesoro', que representa dinero y fortuna", señaló **América Economía**. Si en 2011 el gobierno chino "se dedicó a combatir la inflación, el objetivo de 2012 es mantener la estabilidad. Se trata precisamente de 'proteger el 8' en un año difícil. Y ya se han prendido las alertas, porque una caída en el crecimiento chino tendría efectos considerables, especialmente en el año de cambio de gobierno del gigante asiático", agregó la nota. "A mediados de diciembre pasado, China anunció para 2012 una política monetaria prudente y una política fiscal proactiva. No habrá grandes cambios en el plan quinquenal, puesto en marcha a inicios de 2011; la crisis de deuda de Europa y el débil gasto del consumidor en Estados Unidos exigen cautela. En este escenario, las exportaciones chinas se redujeron y para este año no se espera una mejoría. Este rubro disminuyó especialmente en los últimos meses, ubicando a noviembre pasado como la baja más fuerte desde 2001 (13,8%)".

"Por su dependencia de la exportación de materias primas, América Latina se verá afectada por la desaceleración china. Si bien son pocos los economistas que aventuran un pronóstico rotundo, la mayoría espera que, en el corto plazo,



los vínculos comerciales sigan creciendo, pero a un ritmo menor”. Por otro lado, “durante 2011 el mercado chino comenzó a dar más importancia a su demanda interna”. “Este mayor protagonismo del mercado interno abre una posibilidad mayor al ingreso de otros productos latinoamericanos, más allá de los manidos commodities”. “Por ejemplo, alimentos”. Al respecto, Wu Guoping, de la Academia de Ciencias Sociales de China, “destaca los casos de Chile, que ha buscado exportar, además del cobre, vinos y frutas; o de Argentina, que depende en un 75% de las exportaciones de soja”. “China tiene que diversificar los productos de importación así como América Latina tiene que hacer un esfuerzo en exportar otros productos”, dice Guoping.

<http://bit.ly/zs4EKC>

China proyecta crecimiento de 7,5% para 2012. El primer ministro chino Wen Jiabao anunció a comienzos de marzo, durante la apertura de la sesión anual del Congreso Nacional del Pueblo en Beijing, que su gobierno proyecta una meta de 7,5% de expansión económica para este año. En su discurso dijo que el hasta ahora fuerte crecimiento de China es “desequilibrado, descoordinado e insostenible” y que lo que se busca con estas nuevas medidas es alcanzar un desarrollo “más duradero y eficiente”. En cuanto a los riesgos financieros presentes en el mercado internacional, dijo que para protegerse China adoptará una política monetaria “prudente pero flexible” (**Prensa** – Panamá; **Vanguardia** – México).

<http://bit.ly/w4JOv8>, <http://bit.ly/w9DvYm>

En México, **El Economista** publicó un comentario de Joaquín López y Dóriga Ostolaza para quienes este anuncio “no constituye una sorpresa mayor; sin embargo, la magnitud de la desaceleración sí provocó desconcierto entre algunos observadores. No obstante, no podemos dejar de mencionar que la economía china casi siempre crece por arriba del objetivo oficial que durante los últimos 6 años se había ubicado en 8% y que la cifra probablemente se ubique más cerca de 8.5% esperado por el mercado”. “Sin embargo, el anuncio le ha dado aliento a las voces que desde el 2007 vienen pronosticando una importante desaceleración de la economía china. Aunque dicha desaceleración importante no se ha materializado, las voces que pronostican este escenario se han venido incrementando”

“El reto principal para China es desplazar la carga del crecimiento de la inversión al consumo interno

y esto requiere forzosamente un aumento en la propensión a consumir de sus ciudadanos, acompañado de una reducción en la tasa de crecimiento de la inversión fija bruta y una apreciación de la moneda”, sostienen los autores. “Este cambio de paradigma tendrá implicaciones importantes para la economía global. Si China es exitosa en este cambio, los grandes exportadores de materias primas –como Brasil, Australia y Canadá, que se han beneficiado del boom de infraestructura que ha convertido a China en el principal consumidor de materias primas en el planeta– podrán verse afectados. Por otro lado, los países que exportan bienes de consumo y servicios deberían ver un beneficio tangible”.

<http://bit.ly/yEx0jG>

En **The Wall Street Journal**, el reportero de economía internacional Bob Davis estimó que al rebajar la meta de crecimiento, el primer ministro Wen Jiabao “podría estar enviando el siguiente mensaje: la era de superexpansión estaría llegando a su fin”, lo que implicaría “un giro radical con profundas implicaciones para Australia, América Latina y otros lugares que han prosperado gracias a la demanda china de materias primas”. “El ajuste sugiere que los líderes chinos ya se hicieron a la idea de un crecimiento más moderado y no tienen intención de estimular la economía con inversiones estatales. En su lugar, planean reducir paulatinamente su dependencia de las exportaciones”.

“Los socios comerciales de China se verán afectados de diferentes maneras”. “Una menor inversión en infraestructura, generación energética y exportaciones reduciría el crecimiento de las importaciones de acero, concreto, petróleo y otras materias primas, asestando posiblemente un duro golpe para Brasil, los países productores de crudo de Medio Oriente, Australia y otros grandes exportadores de recursos naturales. ‘Creemos que el superciclo de commodities de China ya es cosa del pasado’, dijo Dong Tao, analista de Credit Suisse”.

<http://on.wsj.com/wlhZL9>

A finales de febrero se dio a conocer el informe “**China 2030: Building a Modern, Harmonious, and Creative High-Income Society**”, realizado conjuntamente por un equipo de especialistas del Banco Mundial y del Centro de Investigaciones para el Desarrollo del Consejo de Estado de China. Con cifras y datos se identifican y analizan los desafíos que



tienen el gobierno y el pueblo chino para los próximos 20 años.

<http://bit.ly/z4AMfF>

Un 7,5% chino con muchos reflejos. El anuncio del primer ministro Wen Jiabao “tuvo sus efectos inmediatos en las bolsas europeas y norteamericanas y no faltaron quienes también encendieron luces rojas en algunos medios latinoamericanos”, señaló Fernando Reyes Matta, ex embajador de Chile en China. “Pero debemos ir por partes”, agregó. “Lo primero es constatar que China está apostando a un aterrizaje suave de su economía. Y eso es obvio en un año como éste, donde las tendencias (algunos hablan de nueva izquierda y nueva derecha) se están jugando sus cartas para influir ante el próximo Congreso del Partido Comunista, en siete meses más”. Lo más probable es que en ese evento “se conjuguen esas dos miradas. Ambas tienen un objetivo mayor: China no puede perder el paso, el crecimiento debe mantenerse; pero a la vez es esencial cuidar aquellos factores que determinan el apoyo de la sociedad: control de la inflación, acceso a la vivienda con precios razonables, unido a más calidad de vida en todos los aspectos. Y, por cierto, no se trata de cualquier sociedad: es aquella donde las clases medias se seguirán expandiendo”.

“El segundo gran tema es la reorientación en el crecimiento. Si toda la fuerza en los últimos treinta años estuvo en la expansión de las exportaciones a los mercados mundiales, China vuelve la mirada a su mercado interno: una enorme reserva que ha vivido un tanto al margen del boom económico chino”. “Y entonces aquí llegamos a una tercera realidad: América Latina y China. Esto requiere verse con más sutilezas porque una cosa es la América del Sur y otra Centroamérica y México, cuyo 85% de exportaciones va a Estados Unidos. Allí son competidores. Los países sudamericanos son complementarios con la economía china. ¿Está en peligro su situación con el 7,5% anunciado por Wen Jiabao? En absoluto, se refuerzan en su condición de proveedores de materias primas, especialmente minerales y agrícolas. Ese crecimiento interno hacia el cual se orientará la estrategia ofrece oportunidades que debemos tomar. Sólo una preocupación: cuidarse de una ola de inversiones cuya presión desestabilice nuestro sistema financiero. Ya conocemos la historia” (**Diario Financiero** – Chile).

<http://bit.ly/GGWGmZ>

En **O Globo**, el columnista Merval Pereira, sostuvo que “não deveria ter sido surpresa” para el gobierno de Brasil “o anúncio de que a China está se preparando para um crescimento de 7,5%, redução que afetará bastante nossa balança comercial. A informação está no 12 Plano Quinquenal que está em vigor desde março”. “A intenção é promover um ‘pouso suave’ para um crescimento médio de 7% do PIB nacional ‘com qualidade’, com metas que incluem promoção do consumo, redução das diferenças sociais pela melhoria do salário mínimo e metas de Eficiência energética”. “O plano quinquenal pretende mudar a expressão Made in China, ligada a produtos de baixa qualidade, por Designed in China, com ambição de tornar a China um país ‘orientado para a inovação’ até 2020”.

Estas informaciones, agrega Pereira, “constam de um documento resultado de um ‘termo de cooperação’ entre a Secretaria de Assuntos Estratégicos (SAE) da Presidência da República e a COPPE (Instituto Alberto Luiz Coimbra de Pós-Graduação e Pesquisa de Engenharia) da UFRJ para estudo da indústria chinesa, abrangendo três setores que, combinados, produzem sinergias poderosas na conformação da base tecnológica de uma indústria nacional/regional: químico, eletroeletrônico e metal-mecânico”.

<http://glo.bo/xDrSuZ>

Menor crecimiento en China “no es una catástrofe, es sano”.

Sebastián Claro, consejero del Banco Central de Chile, en entrevista con el **Diario Financiero** (Chile), ante una pregunta de cuan “oportunas” e “importantes” son las palabras del primer ministro Wen Jiabao señaló que “si la pregunta apunta a implicancias de corto plazo en la economía, probablemente no tanto. Pero sí dan cuenta de un proceso de transición que de por sí es muy complejo, en una economía tan relevante y sí refleja las tensiones de un proceso de transición política muy clave y de una transición económica muy difícil”. Más adelante agregó que en el contexto de esta transición hay que entender el mensaje de Jiabao de fijar “esta tasa de crecimiento objetivo de 7,5%, que más allá de que pocas veces se cumple, es una señal respecto de que China está en camino” hacia una reconversión. “Como tiene dificultades, no sería raro que poco a poco –a lo largo de esta década– empecemos a ver tasas de crecimiento bastante menores en China”.

“¿De qué niveles serían esas tasas?”, le preguntaron. “Japón y Corea, en similares etapas de desarrollo,



pasaron de tasas crecimiento del 9% a entre 5% y 6% cuando tenían del orden de 10.000 dólares per cápita”. “Si uno hace este paralelo muy crudo (China) debiera estar llegando a ese nivel de ingreso per cápita a fines de esta década. Por lo tanto, no sería raro ver una transición hacia tasas de crecimiento de 6% a 7%. Eso es sano. Por lo tanto, no es una catástrofe, es sano. Simplemente, se trata de una transición que tiene elementos de complejidad”, afirmó Claro.

“¿Cómo puede perjudicar esto a Chile?”, le consultaron a continuación. “No, no es un perjuicio”, dijo Claro. “Chile se va a beneficiar de una economía china estable, dinámica, a las tasas de crecimiento que pueda tener. Acercarse a tasas del 6% a 7% a fines de la década sigue siendo muy dinámico y hacia el largo plazo probablemente China seguirá constituyendo una fuerza impulsora de las materias primas en general y, por lo tanto, no creo que eso implique un menor dinamismo a la demanda mundial de commodities”. Luego agregó que Chile no debiera alarmarse por esta situación. “China es una economía que no puede seguir creciendo al 9% toda su vida, es un dato. Y, en algún momento, tiene que empezar a converger: ¿Qué va generar eso sobre el precio del cobre? Bueno, dependerá de la respuesta de la oferta en Chile y el mundo (...) Más allá del análisis del mercado del cobre para este año o el próximo, aquí hay un cambio estructural importante. Pero sí es bueno tener en cuenta que estos booms no duran para siempre, lo que obliga a ser prudentes”.

<http://bit.ly/wkbXgn>

PRESENCIA FINANCIERA DE CHINA EN AMÉRICA LATINA

China, nueva fuente de financiamiento para América Latina y el Caribe. El centro de análisis político Inter-American Dialogue, con sede en Washington, presentó el informe “**New Banks in Town: Chinese Finance in Latin America**”, elaborado por los académicos Kevin Gallagher, Amos Irwin y Katherine Koleski. En el los autores ofrecen estimaciones del volumen, la composición y características de los préstamos otorgados por China a la región desde 2005, ofrecen comparaciones con los montos de financiamiento otorgados por otros organismos internacionales de crédito y examinan algunas de las nociones comunes acerca de las características de los préstamos chinos a América Latina y el Caribe. En términos globales,

China prestó desde 2005 más de 75 mil millones de dólares a países latinoamericanos, y en 2010 superó el monto de los créditos que en conjunto otorgaron el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Export-Import de Estados Unidos.

<http://bit.ly/xme5Zh>

John Paul Rathbone, editor para América Latina del **Financial Times**, señaló que este estudio “recalca el creciente peso que tiene el gigante asiático en la región”, que según el informe se ha transformado en “una nueva y creciente fuente de financiación en América Latina”. “Dicho eso, y contrariamente a muchos comentarios sobre el tema, en líneas generales las naciones latinoamericanas tienen que pagar una prima más alta por los préstamos provenientes de China”, agrega el estudio.

“En el gobierno norteamericano temen que Beijing esté usando los préstamos a tasas baratas para ‘comprar’ influencia en los gobiernos latinoamericanos de izquierda que son hostiles a los intereses occidentales, y que recurra a la financiación como forma de asegurarse el abastecimiento de materias primas a largo plazo”, dice Rathbone. “Sin embargo, en sólo un ejemplo, el Banco de Desarrollo de China, que representa la mayor parte de los préstamos chinos que recibe América Latina, en 2010 extendió un crédito de 10.000 millones de dólares a Argentina a tasa Libor más 600 puntos básicos. El mismo año, el Banco Mundial prestó al mismo país 30 millones de dólares a Libor más 85 puntos básicos”. “Algunas personas de izquierda sostienen que la mayor importancia de China en la región se ve impulsada por un deseo ideológico de alimentar los lazos sur-sur. Otros, de derecha, consideran que el país asiático está comprando influencia con dinero barato”. Pero ninguna de estas visiones “es correcta”, señaló Kevin Gallagher de la Universidad de Boston, uno de los dos autores del informe.

“China demostró ser una alternativa especialmente valiosa como fuente de crédito para los países en cesación de pagos sin acceso a los mercados de capitales internacionales como Argentina y Ecuador que, irónicamente, se encuentran entre quienes critican más abiertamente la globalización”, concluyó Rathbone (**El Cronista** – Argentina).

<http://bit.ly/xCdCSI>

China es el principal acreedor de Ecuador. “Dos grandes ejes han marcado con fuerza



la agenda entre Ecuador y China en los últimos dos años: el financiamiento y la energía (petróleo y electricidad)", afirmó Alberto Araujo, redactor de **El Comercio** (Ecuador). Indica que Ecuador "mantiene una deuda de 7.200 millones de dólares con China, equivalente al 13% del PIB", monto con el cual "encabeza la lista de acreedores de la deuda externa" ecuatoriana. Estos préstamos "se han concretado por tres vías: las ventas anticipadas de crudo, los créditos de libre disponibilidad y los préstamos directos para proyectos de generación". Cuenta que "el primer hito en esta historia crediticia se dio en julio del 2009, cuando la Cartera de Finanzas anunció la venta anticipada de 69 millones de barriles de petróleo a China, durante dos años, a cambio de la entrega inicial de 1.000 millones de dólares, con una tasa de interés anual del 7,25%", préstamo que fue renovado en febrero de 2011 "al 7,08% de interés y con el mismo plazo". "Para enfrentar los compromisos petroleros con China, Ecuador debe entregar, sin licitación, el 54% de su crudo exportable hasta el 2013, una cifra que ronda los 4,5 millones de barriles al mes".

La segunda fuente de financiamiento "son los créditos otorgados por el Banco de Desarrollo Chino". En 2010, otorgó a Ecuador "un préstamo de libre disponibilidad por 1.000 millones de dólares a cuatro años plazo y una tasa del 6%". En 2011 "dio otro crédito por 2.000 millones de dólares para financiar sus inversiones con un interés del 6,9%, a ocho años plazo". En cuanto al financiamiento de proyectos de generación hidroeléctrica, estos llegan a través del Banco de Exportaciones e Importaciones (Eximbank) de China. "El primer crédito fue de 1.682 millones de dólares para la central hidroeléctrica Coca-Codo Sinclair, que se concretó en junio del 2010, a 15 años plazo y una tasa de 7,4% de interés. La firma china Sinohydro construye esta central". En noviembre de 2010 se suscribió otro crédito, por 571 millones de dólares, "para la central hidroeléctrica Sopladora, con una tasa de interés del 6,35%, a 15 años plazo. La empresa china Gezhouba construye esta obra energética". "Otras siete centrales también serán edificadas por firmas orientales con los préstamos de ese país y la venta anticipada de crudo", dice Araujo.

<http://bit.ly/tNHR99>

En Perú estiman que en 2012 las inversiones en el área de la minería sumarán 12.372 millones de dólares. De esta suma, 5.244 millones de dólares corresponderían a inversiones chinas, lo

que representa el 42% de las inversiones mineras proyectadas (Agencia **Andina** – Perú). <http://bit.ly/y0RZps>

¿Dónde invertirá China sus reservas, que se calculan en tres billones de dólares?

"¿Qué pasará cuando el gigante asiático decida empezar a invertir este dinero, que hoy se conserva en bonos del Tesoro estadounidense?", fue la pregunta que buscó responder un panel organizado en el Foro Económico Mundial de Davos. John Zhao, director del fondo de capital Hony Capital, que maneja alrededor de 4.400 millones de dólares en activos, señaló que las preferencias las tendrían Latinoamérica y África, porque "las compañías chinas se enfocan al crecimiento. En economías en desarrollo, que crecen más de 3%, las compañías pueden hacer lo que hicieron en China: arrancar de algo imperfecto. Creo que esa preferencia va a mantenerse". Pero China también tiene interés en la transferencia de tecnología y en comprar compañías con conocimiento "para satisfacer la demanda interna", y ahí es donde los chinos "buscarán inversiones en Europa y Estados Unidos", dijo Zhao (**CNNEXPANSION**).

<http://bit.ly/x2a3DP>

Debate acerca de inversiones chinas en Argentina.

"En un marco de persistente crecimiento económico de Argentina durante los últimos años (...) comenzaron a debatirse algunas cuestiones claves para dar lugar a un proceso que pueda convertir ese crecimiento en desarrollo sostenido, con inclusión social y una estructura productiva más densa". Entre esas cuestiones "están los relativos al papel y la envergadura de la Inversión Extranjera Directa (IED) en el país". "En ese marco, la relación con China, país que viene imponiéndose a pasos agigantados en la economía mundial en los últimos años, es un debate central", sostiene **Comercio y Justicia**, de Argentina.

Luego agrega que según un informe de la consultora Deloitte, las "inversiones chinas comenzaron a llegar a Argentina y se prevé que continuará esta tendencia en los próximos años, concentrándose fundamentalmente en la industria de agrobusiness, minería, infraestructura y energía, ya que poseen un valor diferencial en la región". "Frente a este panorama y dado el vínculo que han desarrollado las economías de China y Argentina, ciertamente las inversiones asiáticas representan una oportunidad para el país, pero también varios peligros vinculados



con el manejo soberano de sus recursos energéticos, con una 'reprimarización' de su perfil exportador y con un creciente giro de utilidades al exterior, que puede ser grave en momentos de escasez de divisas", concluye **Comercio y Justicia**.

<http://bit.ly/uXZuV9>

El vicepresidente de Venezuela, Elías Jaua, informó que su país ha suscrito alrededor de 430 acuerdos de cooperación con China (**El Tiempo** – Colombia).

<http://bit.ly/wP0iUj>

OPORTUNIDADES Y RIESGOS EN LA RELACION CON CHINA

Crédito y descrédito de China en América Latina. Xulio Ríos, director del Instituto Galego de Análise e Documentación Internacional y del Observatorio de Políticas Chinas, afirmó que, "con su fuerte demanda de commodities", China "se ha convertido en los últimos años en un importante motor del crecimiento económico para la región. América Latina, en conjunto, viene creciendo a una tasa anual del 5,5% desde el 2003 y ello es inseparable de la intensificación de su relación comercial con China". "Pekín precisa ingentes recursos naturales para nutrir su fuerte ritmo de crecimiento. No pasa por alto que América Latina posee el 15% de las reservas mundiales de petróleo, el 25% de las tierras para la agricultura, el 30% del agua mundial y el 40% de las reservas mundiales de oro y cobre". "La búsqueda de oportunidades en América Latina forma parte de la agenda de muchos grupos empresariales chinos, lo que augura un cierto horizonte promisorio".

"Pero no todo es oro lo que reluce. Cada vez más voces alertan sobre los riesgos de esta situación ante la amenaza de reproducir viejos modelos de dependencia que no han aportado un desarrollo equilibrado y sostenible a la región. El solo peligro de una reducción en los precios internacionales de los principales recursos exportados (metales, hidrocarburos y alimentos) podría echar por tierra la bonanza actual. Con la vigente estructura del comercio bilateral, escasamente diversificado, ello tendría importantes consecuencias en la economía regional".

Por otro lado, "la América Latina de hoy cuenta con una importante fortaleza institucional, voluntad de integración, empresas de creciente significación,

discurso político templado, líderes comprometidos, altos niveles de autoorganización social, atributos que le confieren capacidades para establecer con China un modelo de cooperación Sur-Sur que supere las inercias del pasado, tan habituales en la relación con sus otros socios más importantes, EEUU y la UE". "China tiene en esta región la oportunidad de pasar de las palabras a los hechos, demostrando su capacidad para implementar un modelo alternativo que convierta la complementariedad de las respectivas economías en ventajas mutuas para generar dinámicas de desarrollo duraderas e inclusivas". "Una relación integral así entendida, capaz de combinar las exigencias de un desarrollo endógeno, respeto ambiental, inclusión social y consenso político, tendría un gran impacto regional y global. Por el contrario, la esperanza y admiración que China suscita en ciertos sectores de la región podría transformarse en una creciente hostilidad si no se eluden los riesgos de plasmar una nueva dependencia. Una frágil frontera separa el crédito del descrédito" (**Infobae** – Argentina).

<http://bit.ly/A1LHcV>

China: Potente motor para la economía latinoamericana. "China se consolidó en la primera década del siglo XXI como uno de principales motores de la economía global. Con un crecimiento que rondó el 10% y que sólo se enfrió a finales de 2011 al cerrar con poco más de 9%, el gigante asiático pasó a ser un fuerte propulsor de la economía latinoamericana, especialmente del sur del continente". "Hasta ahora, la demanda de China por la materia prima del continente, implicó un repunte de las economías exportadoras". "Ante una demanda que se concentra en las materias primas de la región, el gran reto que tienen las economías es lograr la diversificación de los productos que exportan, saber administrar no sólo los recursos no renovables, sino las ganancias obtenidas, y apostar por políticas de inversión social que promuevan el desarrollo" (**Agencia Venezolana de Noticias**).

<http://bit.ly/xQnYVi>

El viceministro de Comercio chino, Zhong Shan, encabezó una delegación gubernamental que visitó México y Surinam. En México se reunió con la subsecretaria de Industria y Comercio, Lorenza Martínez Trigueros, con quien conversó "sobre la cooperación económica y comercial bilateral y la resolución adecuada de los temas económicos y comerciales bilatera-



les". En Surinam se entrevistó con el vicepresidente Robert Ameerli y con el ministro de Asuntos Exteriores Winston Guno Lackin "para intercambiar opiniones sobre las relaciones bilaterales de economía y comercio". En esta oportunidad firmaron un acuerdo de cooperación económica y tecnológica (**Ministerio de Comercio de China**).

<http://bit.ly/w8Ou57>, <http://bit.ly/yGrIfq>

China y Argentina, el amanecer de un vínculo asimétrico. El licenciado Jorge Ignacio Frechero opinó que "en los últimos años se ha registrado tanto en Argentina como en otros países de la región un gran entusiasmo por acrecentar los vínculos y los intercambios de diversa índole" con China. "Sin embargo, en lo que respecta a la Argentina, los crecientes vínculos e intercambios comerciales con China que se han venido gestando en la última década obligan a repensar la política exterior a efectos de adoptar una estrategia acorde que permita mitigar las importantes asimetrías existentes, evitar la repetición de errores del pasado en lo que respecta al acercamiento a una gran potencia y encauzar la relación bilateral en virtud de nuestros intereses colectivos. China, su apertura y su ascenso suponen en definitiva oportunidades de cooperación pero también enormes amenazas y desafíos si de manera imprudente el gobierno de turno o ciertos sectores del empresariado nacional se lanzan a cautivar sin reparos al coloso asiático".

Frechero plantea que "lo importante sobre lo que se debe llamar la atención es la pregunta sobre ¿qué intereses persigue esta potencia en los países del subcontinente? Bueno, para China la importancia estratégica de América Latina yace en su doble condición de a) reservorio de materias primas, alimentos y recursos naturales (...)", "y b) como otro importante mercado para volcar su excedente de manufacturas". "De esta forma, detrás de los cantos de sirena, se esconde el peligro de un comercio asimétrico que conduzca a la reedición de lazos de dependencia económica y a una inserción internacional de América Latina subordinada a los dictados de una gran potencia distante". "La relación Latinoamérica-China por tanto parece no asemejarse a una relación Sur-Sur, como se ha promocionado, sino más bien al clásico esquema comercial Norte-Sur y al patrón inversor de tipo extractivo-británico del siglo XIX, sobre el cual la

Argentina ofrece importantes lecciones" (**Comunicación Ambiental** – Argentina).

<http://bit.ly/A7bN0A>

China-América Latina: una relación compleja.

"Cuando China y América Latina se topan a comienzos del nuevo milenio, la historia económica de ambas venía de transitar por caminos diferentes". Mientras China "evidenciaba un crecimiento económico sin paralelos en la historia documentada de la humanidad (...), la segunda se encontraba inmensamente debilitada como resultado de la ideología neoliberal". "La avalancha de los productos chinos de bajo costo vino, como en el caso de las afeitadoras de doble hojilla, a repasar a aquellas industrias que la hojilla neoliberal había dejado en pie", sostuvo Alfredo Toro Hardy en **El Universal** de Venezuela.

"China tenía sin embargo una importante virtud que la redimía: era voraz consumidora de nuestras materias primas y productos básicos", cuyos precios internacionales, "excluyendo metales y energía, crecieron 60% en términos reales entre 2002 y 2006, y en el caso de petróleo y metales el aumento de precios alcanzó 150% y 180%, respectivamente". "Como resultado de lo anterior las tasas de crecimiento económico se dispararon en un conjunto de países latinoamericanos que representaban el 69% del PIB regional y que eran, precisamente, aquellos conectados a China o dependientes de commodities". "Más aún, y a diferencia de los años signados por el Consenso de Washington, el período comprendido entre 2002 y 2011 dominado por el comercio con China, produjo importantes avances en lo social".

"Sin embargo, la relación con China es una relación compleja. Para algunos representa la oportunidad de un crecimiento económico sostenido conjugando mercado para sus productos e inversiones para sus economías. Para otros, por el contrario, sustrae mercados tanto domésticos como de exportación y desvía inversiones. Entre esos dos extremos aparece un grupo intermedio que gana por un lado pero pierde por el otro. Chile, México y Brasil son ejemplos nítidos de las tres opciones anteriores, dentro del orden citado".

<http://bit.ly/y9BeIV>

"O superávit comercial do Brasil com a China mais que dobrou de 2010 para 2011, saltando de um volume de cerca de 5 bilhões de dólares



para algo em torno de 11 bilhões de dólares no período”. “Mas a intenção do governo brasileiro é ampliar o número de países que recebem os produtos domésticos. A China sozinha respondeu por 17,3% das vendas brasileiras ao exterior em 2011 – sendo o minério de ferro o principal produto exportado (16 bilhões de dólares em exportações no ano passado)” (Veja).

<http://bit.ly/xHQvKW>

Latinoamérica frente a China. “América Latina durante 2011 ha sabido capear los vendavales económicos y financieros, resistir la crisis mundial y, en algún grado, beneficiarse del alza de los precios de las materias primas y de la apertura de los mercados emergentes, especialmente de China”, sostuvo el periódico **Jornada** de Bolivia en un editorial. “En mayor o menor medida, los países latinoamericanos, entre ellos Bolivia, han fortalecido su producción y mejorado sus exportaciones, especialmente por los precios altos de los commodities, aunque para muchos analistas ésta puede ser una simple burbuja, si al mismo tiempo la zona no logra un desarrollo cualitativo de la producción y un intercambio comercial más equitativo, ya que China solamente compra materias primas, e introduce productos terminados con amplio valor agregado a su favor”. “Para los especialistas en comercio exterior la clave para resistir la competencia industrial de Pekín está en la integración y la cooperación regional, fortaleciendo los instrumentos económicos y legales que hagan posible el equilibrio”. “Hasta ahora las asimetrías de la región han impedido fortalecer la integración, pero ante el avance chino, es necesario que se adopten acciones conjuntas. De lo contrario, la región pasará a depender de un nuevo imperialismo, cuyos principales pilares hemos ayudado a fortalecer”, agregó.

“No se trata de considerar a China como un enemigo, todo lo contrario, es sobre la base de una realidad, como es que China se ha convertido en una de las principales potencias del mundo, que en lugar de prepararnos para combatir al gigante asiático, deberíamos aprender de su ejemplo de trabajo, de su vocación para asimilar tecnología e impulsar la investigación, de su esfuerzo con grandes inversiones, y la forma como ha atraído capitales transnacionales sin someterse a sus designios. Invertir, producir, exportar, crear, aprender e investigar son tareas obligadas si la región desea ser competitiva. En el caso de que persista la tendencia

que lleva a que las exportaciones de productos industriales latinoamericanos sean desbancadas por China, existe el peligro de que América Latina quede reducida a la dependencia exportadora de productos primarios”.

<http://bit.ly/u9bzs>

Brasil y China buscaron equilibrar disparidades. En Brasilia se celebró la segunda reunión de la Comisión Sino-Brasileña de Alto Nivel de Concertación y Cooperación (Cosban), copresidida por el vicepresidente de Brasil, Michel Temer, y el viceprimer ministro de China, Wang Qishan. En la reunión, ambos países “pusieron sus cartas sobre la mesa y acordaron equilibrar las disparidades del comercio bilateral, y a la vez fortalecer aún más sus nexos estratégicos en diversas esferas”, escribió Alejandro Gómez, corresponsal de **Prensa Latina** en Brasil. “En 2011, el intercambio comercial totalizó 77.100 millones de dólares, de los cuales 44.300 millones correspondieron a exportaciones brasileñas y 32.800 millones a importaciones procedentes de China”. Esto generó un saldo positivo para Brasil de 11.500 millones de dólares, equivalentes al “38% del saldo positivo total de la balanza comercial” de Brasil.

“Pero, como en todo nexo entre dos colosos, existen diferencias a equilibrar y para ello precisamente viajó Qishan a Brasil, acompañado de una nutrida delegación de funcionarios y de empresarios chinos, interesados en incrementar aún más la presencia de Beijing en el gigante suramericano”, afirmó Gómez. “En conferencia de prensa conjunta en el Palacio de Itamaraty, Temer y Qishan coincidieron en la necesidad de fortalecer los nexos bilaterales y trabajar para diversificar aún más el comercio, las inversiones y la cooperación en diversas esferas, así como incrementar la coordinación en las reuniones internacionales”. “Temer apuntó el interés brasileño de incrementar las exportaciones de carnes y de productos manufacturados, toda vez que actualmente el 80% de los envíos de Brasilia a Beijing son productos básicos: soya, hierro y petróleo”. También dijo que solicitaron “a la parte china que colocara en el centro de su atención nuestro deseo de una regulación voluntaria de sus exportaciones hacia Brasil, pues estamos preocupados con el aumento masivo e indiscriminado de productos chinos en el mercado brasileño”.

“Por su lado, Qishan manifestó la necesidad de que Beijing y Brasilia refuercen la colaboración



bilateral y trabajen de manera conjunta contra el proteccionismo”. “Destacó que los dos países evaluaron positivamente los resultados de la cooperación en las áreas económico-comercial, inversiones, financiera, ciencia, cultura, educación, tecnología, turismo y deportes, y manifestaron su interés de incrementarlas aún más”. Agregó que China “continuará incrementando la importación de productos brasileños de alto valor agregado” y “llamó a aprovechar la Cosban para crear un buen ambiente de cooperación. Puntualizó que ‘con el esfuerzo conjunto de las dos partes nuestro futuro será aún más espléndido’” (**El Nuevo Empresa-rio** – Ecuador).

<http://bit.ly/xaZc5e>

El Consejero Económico y Comercial de China en Bolivia, Liu Rutao, informó que su país tiene negocios con Bolivia por más de 1.000 millones de dólares, entre donaciones, créditos preferenciales, venta de equipos y armamentos, entre otros rubros. “Nuestro motivo es desarrollar la vida de los pueblos y la sociedad, entonces es por eso que tanto el gobierno chino como las empresas chinas queremos participar en el desarrollo de Bolivia”, dijo Rutao (**Opinión** – Bolivia).

<http://bit.ly/yvRNDH>

Hay que ampliar la oferta exportable hacia China. El diplomático argentino Miguel Alfredo Velloso planteó que más allá de que la relación comercial entre Argentina y China haya ido “evolucionando al compás de la fenomenal expansión de nuestro comercio internacional y de la rápida transformación del gigante asiático como actor global”, “persiste el problema de la limitada oferta exportable que ofrece nuestro país para saciar una demanda ilimitada, especialmente de alimentos y productos agrícolas”, de parte de China. Pese a ello, Argentina ocupa el tercer lugar “como proveedor de alimentos de China, con el 7,3% de las importaciones”, porcentaje que a su juicio “puede ser rápidamente triplicado si se encara una producción de escala, alineada con la variada demanda de alimentos hechos a la medida del consumidor chino”. En esta estrategia, dice que “la diáspora china asentada en (Argentina), especialmente la ligada a la comercialización de alimentos, puede ser una aliada privilegiada”. También propone tener “una mirada comercial más amplia, en la que se contemple al mercado chino como competidor, pero también se lo conjugue

con la condición de posible proveedor de nuestra industria o socio para acceder a su mercado interno en expansión”, lo que “daría margen para generar una nueva dinámica virtuosa binacional”.

En cuanto a América Latina, dice que “resulta llamativo que, salvo en ámbitos académicos, nuestra región no ha dado aún lugar a una respuesta conjunta orquestada” al Libro Blanco de sus relaciones con América Latina y Caribe, que China dio a conocer en noviembre de 2008, en el cual se explicitan “en forma taxativa los lineamientos que seguirá su dirigencia política y empresaria” respecto de sus relaciones con la región. “A diferencia de Europa y África, también objeto de Libros Blancos, nuestro continente no ha celebrado ni ha tomado iniciativas para concertar una cumbre inter-regional con China” (**La Nación** – Argentina).

<http://bit.ly/x00pWJ>

¿Colombia, plataforma exportadora de China?

“Los empresarios chinos tienen una billetera generosa. Cuentan con trescientos mil millones de dólares disponibles para invertir en América Latina, cifra aparentemente enorme, pero que sólo corresponde al 3% de los recursos listos en sus cuentas para hacer inversiones en todo el mundo”, señaló una nota de **El Espectador** (Colombia). “Una riqueza” en la que “todos quieren estar y que ha propiciado una competencia entre países de la región por atraer el capital de ese país. Algunos de los competidores son Chile, Perú y México, los cuales tienen TLC con Estados Unidos y aprovechan dicha relación comercial para mostrarse como una posible plataforma exportadora de productos chinos, lo que implicaría que estas empresas abrieran plantas y fábricas en estos territorios”.

“Ahora, Colombia es un nuevo jugador en la competencia después de ser aprobado el año pasado el acuerdo comercial con EE. UU. Pero, aparte de la reducción de las barreras arancelarias, los exportadores asiáticos podrían reducir sus costos de transporte si tomaran la decisión de fabricar y exportar desde tierras cafeteras”. “Mientras que China paga, en promedio, por el transporte aéreo desde sus aeropuertos hasta Estados Unidos 5,33 dólares por kilogramo, en Colombia llevar el mismo peso desde Eldorado hasta Nueva York tiene un costo de 1,01 dólares. En el caso del flete marítimo, la república asiática paga 0,47 dólares y en el país tiene un costo de 0,20 dólares por kilogramo”. “Por eso, tras este análisis básico de comercio exterior,



la firma consultora Araújo Ibarra identificó en un estudio 200 productos principales que China exporta a ese país con un arancel superior al 7% y que presentaron altos costos de flete por kilogramo. Productos que podrían ser oportunidades para que Colombia se convierta en una plataforma exportadora de China”.

<http://bit.ly/x1LwgZ>

La ministra de Relaciones Exteriores de Colombia, María Angela Holguín, realizó una gira por Asia-Pacífico que incluyó a China. Allí se reunió con el canciller chino Yang Jiechi, con miras a la visita que en mayo realizará a China el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos (**El Universal** – Colombia).

<http://bit.ly/zb48V4>

América Latina debe aprovechar la “ola favorable” de las materias primas.

Consultado acerca de si “la alta dependencia de América Latina en sus materias primas puede jugar en su contra”, el ex ministro de Economía de Argentina, Roberto Lavagna, señaló que “eso depende de lo que hagamos. No se me ocurre que frente a un dato externo positivo como es la subida de precios de materias primas uno decida no aprovecharlo. Al revés, uno aprovecha el margen en términos de reservas, de capacidad de inversión que da esa situación para reforzar a los otros sectores de la economía menos desarrollados. Hacía muchos años que América Latina no tenía una ola favorable de este tipo. No hay nada de malo en que las materias primas tengan más peso en una economía. Lo malo es si los gobiernos no lo valoran” (**El País** – España).

<http://bit.ly/wLFjg>

Venezuela y China: múltiples caminos.

“China es un país clave para la diversificación comercial y económica de Venezuela, para reducir su dependencia del mercado petrolero importador estadounidense, su mayor contrincante ideológico, y para reforzar lazos políticos y comerciales con otras potencias mundiales”, señaló Carlos A. Romero, columnista de **Diploos Venezuela**. “Venezuela ofrece recursos naturales y su diplomacia comercial se orienta a buscar nuevos e importantes socios. Venezuela ya es uno de los socios estratégicos de China en América Latina” y China “aspira a tener un acceso privilegiado a la Faja del Orinoco”. “En lo que Caracas pensó que en un momento podía

ser una vinculación que fuera más allá de los económico y comercial, esta se ha convertido en una relación pragmática en donde, al menos desde la óptica de Beijing, lo ideológico no tiene cabida, ni en referencia al tema de la revolución mundial ni mucho menos en cuanto al tema del pasado maoísta chino”. Venezuela y China han coincidido en muchos temas de la agenda internacional y además “existe un convenio de cooperación entre el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y el Partido Comunista de China (PCC), a fin de desarrollar una escuela de formación de cuadros políticos en Venezuela con asesoría china”.

En diciembre de 2010 “se creó la Oficina conjunta Venezuela-China para el Financiamiento de Gran Volumen y Largo Plazo, que tiene como propósito hacer un seguimiento del avance de los proyectos acordados entre ambas naciones”, con fondos que en conjunto representan “una cifra de 32.000 millones de dólares americanos”. “El comercio exterior entre Venezuela y China en 2011 fue de 18.000 millones de dólares”. “Venezuela es el quinto socio comercial de China (luego de Brasil, México, Chile y Perú) en América Latina y China es el segundo socio comercial de Venezuela (después de Estados Unidos)”. En el ámbito de las relaciones militares, “se produce con cierta regularidad” el intercambio de delegaciones de altos oficiales. “Caracas ha comprado en China tres radares 3-DJYL para el seguimiento de su espacio aéreo por un monto de 150 millones de dólares, incluyendo apoyo para esas estaciones terrestres y el adiestramiento de personal venezolano en China. También Venezuela compró 18 cazas de fabricación china para la instrucción área, K-8W. Venezuela compró en el año 2011, 12 aviones de transporte Shaanxi Y-8 y está por comprar el avión caza chino más moderno, el L-15”.

“De llegar un gobierno diferente a Chávez al poder en Venezuela en el año 2013, éste tendrá que negociar los alcances de los préstamos chinos que se han convertido en una pieza fundamental de los ingresos venezolanos. En ese escenario, los temas ideológicos, del mundo multipolar y sobre el enfrentamiento venezolano a Estados Unidos tendrían menos importancia”, concluye Romero.

<http://bit.ly/xM7fRG>

Argentina y China firmaron un acuerdo que habilita el ingreso de maíz argentino y sus derivados a China. Este acuerdo se alcanzó



luego de dos años de negociaciones (**La Voz de Tandil** – Argentina).

<http://bit.ly/xex6Q9>

“La presencia china generará un conflicto regional de intereses”. Evan Ellis, académico del Centro de Estudios Hemisféricos de la Defensa, con sede en Washington, en entrevista con **Infobae** (Argentina), se refirió entre otros temas a los cambios que puede traer a la economía latinoamericana su relación comercial con China, atendiendo a las diferencias culturales.

Ellis señaló que “a medida que crece la presencia física de las compañías chinas en América Latina, se acelerarán simultáneamente tres tendencias: primero, el aprendizaje de las empresas chinas sobre cómo adaptarse al modo en que se hace negocios en América Latina; segundo, un aumento de los conflictos con los intereses en la región, incluyendo a los trabajadores, las comunidades locales, ambientalistas y gobiernos; y, tercero, un aumento del apalancamiento para proteger sus intereses, que proviene no sólo de ser uno de los mayores inversores y compradores en América Latina, sino también de ser un empresario y miembro de la comunidad. En términos económicos, como ya se pudo ver en Brasil y otros lugares, la estructura de comercio e inversión china tenderá a recompensar la exportación de la industria de productos primarios, tales como el petróleo y la minería, lo que aumentará su representación en el porcentaje de las exportaciones, mientras que las industrias de fabricación serán, al mismo tiempo, diezmadas por la competencia con las importaciones chinas a nivel local y los mercados de terceros países, como los Estados Unidos. A nivel micro, esto causará una reubicación significativa de empleados y cambios en la estructura de trabajo disponible. El número de nuevos puestos de trabajo creados en las áreas de minería de exportación, petróleo y agricultura no reemplazará a los perdidos en la industria manufacturera. Los patrones de propiedad también cambiarán, con una fracción cada vez mayor de multinacionales extranjeras dirigidas –total o parcialmente– por China. Esto provocará un choque de culturas en las salas de reuniones de América Latina y, por extensión, en la política”.

En cuanto a cuál es la reacción de los EE. UU. ante esta creciente influencia china en la región, Ellis sostuvo que EE. UU. “se encuentran en la incómoda posición de tratar de decirle a América Latina que

no debe proseguir el mismo tipo de relación con las empresas chinas que la que sus empresas han intentado desde hace años: la venta de bienes de bajo valor agregado a China, tales como minerales y alimenticios, y en respuesta, comprar otros de alto valor añadido, los productos manufacturados...”. Además que los Estados Unidos ya “no tienen ni el poder ni el derecho ni los recursos para ‘mantener a China fuera’ de América Latina. Tampoco sería lógico o aceptable en el actual orden mundial. Por el contrario, corresponde a los Estados Unidos encontrar nuevas maneras de trabajar con las naciones de América Latina para garantizar que tengan instituciones fuertes, capaces de negociar con China. Es también de su competencia seguir trabajando para fortalecer el apoyo a instituciones eficaces que puedan mantener las prácticas democráticas, el respeto de los derechos humanos y la propiedad individual, comercial e intelectual, que es la base de la generación de riqueza y oportunidades para todos”.

<http://bit.ly/xRdwz1>

Ecuador y China firman acuerdo para explotación minera. El presidente de Ecuador, Rafael Correa, suscribió un contrato con la empresa china Ecuacorriente, para llevar adelante la explotación del yacimiento minero Mirador, con reservas estimadas en 5.000 millones de libras de cobre, y que se ubica al sur de la amazonia ecuatoriana, en la provincia de Zamora Chinchipe, 375 kilómetros al sur de Quito. Esta será la primera y más grande explotación minera a cielo abierto que se ejecuta en Ecuador. El proyecto demandará una inversión inicial de 1.400 millones de dólares en los primeros cinco años para garantizar el inicio de la producción a finales de 2013. Luego de la firma del contrato, Correa señaló que “hemos tomado la decisión firme y soberana, responsable de aprovechar nuestros recursos naturales (...) de manera racional para generar desarrollo” y “obras de infraestructura que tanto necesita el país” (**Dinero** – Colombia).

<http://bit.ly/yLZ5CO>

En un editorial, **El Comercio** de Ecuador comentó que “la República Popular China es una potencia planetaria”, cuyo crecimiento económico la ha transformado en “una bomba de succión de grandes cantidades de insumos y materias primas”. “Ecuador no escapa de esta realidad mundial” y ya son varias las empresas chinas que “interactúan en ámbitos de desarrollo como la extracción petrolera,



la construcción de centrales hidroeléctricas, y ahora con mayor fuerza en la minería”. “El potencial es grande y esta actividad, con un impacto ambiental indudable, estará en el país al menos 20 años”. Agregó que este contrato “para la explotación minera del cobre podría abrir, según fuentes de análisis internacional, un camino gigante para garantizar nuevos préstamos con el metal que está bajo tierra. La gran influencia de la China en el mundo podría afianzar la dependencia de nuestro país por la vía de la deuda con esta gran potencia. Ni más ni menos como ocurrió con otras potencias en el pasado”.

<http://bit.ly/zklf4X>

En otro editorial, **El Comercio** afirmó que China “poco a poco” va ganando influencia en Ecuador: “Grandes inversiones en materia petrolera, el más ambicioso proyecto energético de la historia nacional y las inversiones (...) en una decena de otros proyectos marcan la chino-dependencia”. “Empresas chinas con millonario capital, técnicos nativos en China que se han desplazado a nuestro país, el control de obras de gran envergadura, no son sino una parte del todo”. “Lo preocupante es el compromiso de entregar grandes cantidades de barriles de petróleo como pago de millonarios empréstitos a unas tasas de interés sobrevaloradas, si las comparamos con otras posibilidades asequibles”. “China demanda materias primas en grandes cantidades para su desarrollo. Surge la pregunta de la oportunidad y la conveniencia de tejer una relación de dependencia con una fuente única en vez de diversificar las opciones. Es una decisión política de altos quilates que podría hipotecar el futuro”.

<http://bit.ly/rTmfMT>

Una delegación de la Asamblea Popular China, encabezada por su Vicepresidente, Wang Zhaoguo, visitó Chile. En la agenda estuvo una entrevista con el presidente Sebastián Piñera y con los titulares del Senado y de la Cámara de Diputados. Hubo coincidencias en que Chile y China “consideran de suma importancia el desarrollo de las relaciones bilaterales desde una perspectiva estratégica” (**Global Asia**).

<http://bit.ly/GKrlpc>

El impacto en América Latina de los salarios chinos. Andrés Oppenheimer calificó de “buenas noticias para América Latina” el hecho de que los salarios en China, Vietnam y otros países

asiáticos “están aumentando más rápidamente de lo esperado, haciendo que un creciente número de empresas multinacionales muden sus plantas de manufacturas a México y otros países más cercanos al mercado de Estados Unidos”. Según las proyecciones del Boston Consulting Group BCG, “los salarios del cinturón tecnológico del delta del río Yangtse, en China, han aumentado desde 72 centavos por hora en el 2000 hasta 2,79 dólares la hora en el 2010, y alcanzarán 6,31 dólares la hora en el 2015”. “Y es posible que esa tendencia persista después del 2015. La creciente apreciación de la moneda china, los mejores estándares educativos y la disminución de la fuerza laboral harán subir los salarios chinos durante varias décadas, dicen los economistas”.

“Mi opinión”, dice Oppenheimer: “De una manera u otra, el aumento de salarios en Asia ofrece una oportunidad fabulosa a Latinoamérica”. “Pero para atraer a las inversiones manufactureras de China y para aumentar sus exportaciones de productos de consumo a China, México y Centroamérica tendrán que reducir sus índices de violencia, y todos los países latinoamericanos tendrán que mejorar drásticamente sus sistemas educativos, que actualmente están muy por debajo de los asiáticos”. “Es cierto que todo esto no será nada fácil. Pero a los países latinoamericanos que adviertan a tiempo las oportunidades que tendrán gracias a los aumentos de salarios en Asia –y que tomen medidas para aprovechar esta tendencia– les irá muy bien en las próximas décadas” (**El Nuevo Herald**).

<http://bit.ly/xf1YH4>

China es clave para el crecimiento de América del Sur. “La primera década del siglo fue la mejor de América Latina, y en especial de América del Sur, de los últimos 100 años”, sostuvo el analista de **Clarín** (Argentina), Jorge Castro. “La razón es su conexión estratégica con China, a través de una vía directa (comercio internacional y crecientes inversiones) y otra indirecta (papel decisivo de la República Popular en los precios de los commodities en el mercado mundial)”. “Por eso, los países de América del Sur muestran dos rasgos comunes: más de la mitad de sus exportaciones son materias primas (Brasil, 61,5%) y su principal socio comercial es China”. “Lo que no tienen los países sudamericanos es capacidad de convergencia económica con el mundo avanzado, a través del aumento de la productividad y el ingreso per cápita, sinónimos de incremento de la acumulación de



capital, físico y humano. Así, el alto crecimiento de la última década en América del Sur –+5,5% anual promedio– no fue acompañado de una formación significativa de los factores de producción (trabajo/capital)”. “Esta es la gran diferencia entre América del Sur y los países emergentes de Asia-Pacífico”.

“Justin Lin, representante de China y vicepresidente del Banco Mundial, doctor en economía de Chicago, se pregunta por qué la estrategia de desarrollo” de China “ha sido un éxito histórico (+ 9,9% anual durante 33 años, auge del comercio internacional de 16,3% por año y 440 millones de personas que han salido de la pobreza), mientras que ha sido un fracaso la de otros países emergentes, sobre todo los latinoamericanos, y en especial los de América del Sur”. “Sostiene que mientras los otros países emergentes siguieron una política de desafío a las ventajas comparativas, a través de una estrategia industrializadora de sustitución de importaciones, los del Sudeste asiático –en primer lugar China– tomaron la dirección de sus ventajas comparativas más dinámicas”. “En el caso chino esto se denominó política de ‘apertura y reformas’ (o ‘desatar la productividad’ / Deng Xiao Ping). Agrega Lin que el determinante fundamental del crecimiento chino no ha sido la tasa de inversión o la magnitud de la fuerza de trabajo, sino la elección de instituciones fundadas en las ventajas comparativas, guiadas por un pensamiento estratégico”. “América del Sur se enfrenta en estas condiciones a su segunda década de conexión estratégica con China”, concluye Castro.

<http://bit.ly/xQGwml>

Una delegación del Comité Nacional de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, encabezada por su vicepresidente, Bai Lichen, realizó una visita a México, Colombia y Ecuador; invitado por sus respectivos Parlamentos (**El Ciudadano** – Ecuador).

<http://bit.ly/wOmafU>

Hablemos de clase media con China. “La clase media, sus significados y demandas” podría constituir “un nuevo eje de diálogo entre Chile y China”, propuso el ex embajador de Chile en Beijing, Fernando Reyes Matta. “China tiene poca o casi ninguna experiencia en lo que traen los sectores medios cuando se expanden al interior de una sociedad. Todo le ha ocurrido muy rápido. Ahora la mirada china hacia América del Sur tam-

bién busca rescatar conocimientos, evaluaciones, visiones políticas y sociales de lo que significa la presencia de la clase media en países como Brasil, Argentina o Chile”. “Se trata de construir una agenda donde temas múltiples, ligados a las demandas sociales de esos sectores, puedan tener la presencia y cooperación concreta de nuestro país con China. ¿Cómo se hace política pública y se desarrollan estrategias con la clase media? Es una pregunta prioritaria hoy en ese país”.

“Chile puede trabajar este tema con China, más allá de las dimensiones de cada país. La densidad que las clases medias traen a los sistemas financieros, educacionales, desarrollo urbano, constitución familiar, modernizaciones y movilidad social es muy amplia. Por nuestra historia lo sabemos. Los chinos desean que se lo contemos” (**Diario Financiero** – Chile).

<http://bit.ly/AC79ot>

Virando o jogo na própria China. “Se você não pode vencê-los, junte-se a eles. A máxima popular inspirou uma das maiores redes brasileiras do varejo de confecções, o grupo cearense Esplanada, que tem os olhos focados na economia brasileira e os pés plantados na da China. Há vários anos, pressentindo os efeitos que o baixo custo da produção industrial do gigante asiático provocaria no mundo –a inundação de produtos a preços muito baixos–, Deib Otoch e seus filhos Deib Júnior e Ronaldo decidiram abrir um escritório na toca do leão”. “Sua representação na China é a responsável pela seleção de grande parte do que as 48 lojas do grupo vendem hoje em todo o país”. “Deib Otoch Júnior revela que negociar com os chineses ‘é uma bela arte, um exercício de boa paciência’. Impressionado com o crescimento vertiginoso da China, Deib Júnior considera que o Brasil só terá chance de enfrentar com êxito a concorrência asiática ‘se fizer uma reforma tributária que desonere a produção e estimule as atividades que geram emprego e renda; com a atual carga tributária, é difícil concorrer com os chineses”” (**O Estado de S.Paulo**).

<http://bit.ly/z3hM78>

El Instituto Internacional de Finanzas (IIF), organización que representa a más de 450 instituciones bancarias del mundo, dio a conocer en Río de Janeiro su informe “Latin America Regional Overview”. Respecto de los vínculos entre las economías latinoamericanas y china



el informe señala que “a pesar de que el aumento del comercio entre América Latina y China ayudó a la región a obtener estabilidad diversificando sus socios comerciales (...), la creciente dependencia del mercado chino y de (la exportación de) materias primas requiere que se mejoren las defensas contra pérdidas comerciales agudas y prolongadas” (**El Economista** – México).

<http://bit.ly/yNaMBx>

Viva a China? Mais ou menos. El columnista de **O Estado de S.Paulo** Alberto Tamer expresó que “o superávit comercial do Brasil com a China aumentou 125% em um ano! Viva a China? Sim, mas com realismo e sem festa. Esse saldo representa 38% do superávit comercial do Brasil no ano passado”. “A China é agora o nosso principal parceiro comercial, mas só importa commodities e itens básicos produzidos por elas. O assunto é velho, batido? Sim e não. É velho porque já dura anos; é novidade porque essa tendência ao invés de reverter, aumenta sem parar”. “A China é um grande mercado para o Brasil, mas péssima parceira. Joga com tudo na disputa comercial: yuan desvalorizado, exportação por outros países, subsídios, mão de obra aviltada, sem leis trabalhistas que mereçam esse nome. Faz um pacote que a torna imbatível no mercado brasileiro e mundial; exportam todas essas vantagens, roubam empregos aqui que são criados lá. Ruim? Não. Poderia ser pior. Mas não pode continuar assim”.

“A boa notícia é que o Ministério da Indústria e Comércio está consciente e atento ao desafio”, señaló Tamer. “A secretária de Comércio Exterior, Tatiana Lacerda Prazeres, que deu uma nova dinâmica de ação desde que assumiu, em janeiro, reconhece que o desafio no comércio com a China é aumentar a participação dos produtos de maior valor agregado”. “Há mais espaço, sim”. Para Tatiana Lacerda “há nichos importantes de produtos industrializados para os exportadores brasileiros. A venda de aviões, por exemplo, registrou aumento de 68,1%, em 2011, e partes e peças de automóveis e tratores foi outra categoria de produto com elevação significativa de vendas no ano (23,7%)”. “O governo não deve se contentar e menos ainda se orgulhar do excelente resultado da balança comercial em 2011, que, na verdade, evitou uma queda ainda maior do PIB. É perigoso e temerário ganhar mais não porque se exportou

mais - e só commodities - mas porque as cotações aumentaram por motivos inconsistentes”, concluyó Tamer.

<http://bit.ly/yOSh9D>

É a China que se defende do Brasil. Alberto Tamer, en otra de sus columnas en **O Estado de S.Paulo** afirmó que “a China decidiu se defender reduzindo a sua dependência relativa da importação de commodities brasileiras, petróleo, soja e minérios. Ela silenciou à insinuação do governo para conter a invasão de manufaturados chineses no mercado interno, que competem e marginalizam a indústria brasileira”. “Eles crescem, geram empregos lá, enquanto a produção brasileira estagna, encolhe e enfrenta um processo de desindustrialização, a qual já é evidente em muitos setores”. “O que fazer? Como mudar esse cenário? O Brasil não poderia usar o fato de ser grande exportador de commodities para a China para a forçá-la a rever sua política agressiva comercial? A final, exportamos anualmente para a China mais de US\$ 40 bilhões em commodities, minérios, petróleo e alimentos, a quase totalidade das nossas exportações, enquanto mais de 90% das nossas importações são industrializados, agora também máquinas e equipamentos. Não seria esse um instrumento de defesa, se vocês exportam mais, nós lhes exportaremos menos... Decidam”. “Mas eles já decidiram, vão se proteger do Brasil...”.

“Sim, a China se defende”, añadió Tamer. Dice que conversó acerca de estas cuestiones con Jorge Arbache, profesor de la Universidad de Brasília. “A China é grande importadora de commodities brasileiras, sim, principalmente soja, minério de ferro e petróleo mas já se conscientizou dessa dependência e está tomando medidas para atenuá-la. Vem diversificando cada vez mais seus fornecedores e até mesmo produzindo em outros países para garantir o abastecimento futuro”, dijo Arbache. “Um exemplo, a participação do Brasil nas importações chinesas de minério de ferro caíram de 27% em 2007 para 21% no ano passado. Não há dúvida, a China está reduzindo a dependência das importações do Brasil, Austrália e Índia, hoje são os principais exportadores através da diluição das importações de mais de 44 países”.

“Brasil depende mais. ‘Dessa forma, ao contrário do que poderia parecer, nós dependemos muito mais da China do que vice-versa’, afirma o economista, que se especializou no comércio entre os dois países. ‘E quanto mais o tempo passar sob esse



regime, maior será o estrago para nós”. “E então? Então que o Brasil está diante do grande desafio de conter o aumento e até mesmo reverter essa dependência crescente das commodities sem afetar negativamente a balança comercial. E isso é mais grave agora, porque o superávit comercial vem recuando e deverá ser de US\$ 19 bilhões neste ano, em contraste com os quase US\$ 30 bilhões em 2011”, señala Tamer.

<http://bit.ly/xGurXI>

“Falar de desindustrialização no Brasil é exagero”. “Apesar de 2011 não ter sido um bom ano para a indústria nacional, que sofreu com fatores como o câmbio desfavorável, a forte concorrência dos importados e a crise internacional, para o economista Paul Singer falar em uma desindustrialização no Brasil, apesar de ser uma possibilidade, ainda é ‘exagero’ e ‘não parece provável’”, escribió Gabriela Gasparin en **O Globo**. “No início dos anos 2000, Singer relatou em um artigo que a indústria, à época, havia perdido importância econômica, por movimentar valor menor que os serviços. Também perdera importância social, porque muito menos gente depende dela; e política, pela diminuição do peso eleitoral”. Diez años después, Singer dice que “a perda de importância da indústria no país segue ao menos do ponto de vista da força de trabalho. ‘Do ponto de vista do emprego, a indústria encolheu. Do ponto de vista da sua importância na vida humana, ela continua sendo muito importante. Nós precisamos de bens materiais, desde alimentos, coisa produzida pela agricultura, água, remédio, roupas, casas, meios de transporte, enfim, nada indica que a indústria vá desaparecer”.

“O economista compara a realidade brasileira com a norte-americana, onde, de acordo com ele, a indústria sumiu. ‘A indústria (no Brasil) não está estagnada, isso seria uma ilusão. Em um país específico, pode até estagnar. Os EUA literalmente se desindustrializaram porque transferiram grande parte da sua indústria, muito mais da metade, para a Ásia (...). Não é que indústria americana sumiu, ela foi deslocada geograficamente, mas com a mesma propriedade”.

“Em sua opinião, contudo, a indústria brasileira não tem se transferido para a China da forma como ocorre nos Estados Unidos. ‘A indústria brasileira, que eu saiba, não está indo para a China. Pode ter um ou outro caso”.

<http://glo.bo/Ar56kY>

MEXICO – CHINA, UNA RELACION QUE BUSCA REDEFINICIONES

México no esta listo para el ascenso de China. Es lo que opina Luis Miguel González, Director Editorial de **El Economista** (México). México se apresta a elegir un nuevo Presidente, quien deberá dirigir al país “mientras ocurre un cambio de época a escala mundial: entre el 2016 y el 2018 China se convertirá en la mayor economía del planeta, medida en términos de paridad de poder adquisitivo. Hace un sexenio se pensaba que el cambio de guardia ocurriría por el 2030”. “La gran historia económica del principio del tercer milenio es el ascenso de China. Producía 2% de la manufactura del planeta en 1990. Ahora representa 20% y sigue creciendo. Es el mayor consumidor mundial de cemento, acero, minerales, energía y otros”. “La economía de China cerró el 2011 con un crecimiento de 9,2%. Para sus estándares eso significa una desaceleración. Es la tasa más baja de crecimiento de los últimos 30 meses”. Pero esta “desaceleración” no le impide a China “seguir avanzando en unos parámetros que dejan claro su nuevo poder y estatus”.

“¿Está México preparado para prosperar en un mundo donde China tendrá una influencia creciente? La duda ofende, por supuesto que no”, afirma González. “China es el segundo mayor proveedor del mercado mexicano, con casi 14%” de sus importaciones totales. En contrapartida, “México no aparece entre los principales 30 proveedores del mercado chino. En la captación de inversión china, nuestro país pinta poco. Los 400 millones de dólares invertidos por China en México palidecen ante los 12.700 millones que registra Brasil”. “El reto del futuro para México es seguir aprovechando la relación con Estados Unidos y, al mismo tiempo, construir una relación productiva con la que será la potencia del siglo XXI. El hombre o mujer que ocupe la silla presidencial mexicana deberá trabajar muy duro para romper una inercia donde la relación con China es desequilibrada y más propensa al conflicto que al desarrollo de situaciones de beneficio compartido. No se trata de optar entre el Tío Sam y el Dragón, sino de jugar malabares con los dos”.

<http://bit.ly/z62Pdq>

Relación México-China: “urge una nueva estrategia mexicana”. México y la República Popular China establecieron relaciones diplomáticas el 14 de febrero de 1972. Este año se cumplió el



aniversario número 40, ocasión para celebrar “el amor y la amistad entre ambos países y de registrar los avances alcanzados, pero también de reflexionar sobre los desafíos y oportunidades que presenta nuestra relación en una perspectiva de largo plazo”, editorializó **El Financiero** (México). Comentó que “en un estupendo evento que promovió el Centro de Estudios China-México de la UNAM”, quedó muy claro que “China tiene una estrategia al respecto y que México no la tiene... y la requiere urgentemente”.

“Un reto formidable reside en la desfavorable balanza comercial para nuestro país. En 1972 y todavía en 1992 nuestras importaciones de China eran menos de una décima parte del 1% de nuestras compras al exterior; y nuestras exportaciones mayores, alrededor de un 1% del total. Hoy, gracias al empuje de sus inversiones y desarrollo tecnológico propio, China es nuestra segunda fuente de importaciones; pero nuestra balanza comercial ha pasado a ser desfavorable en proporción de 11 a uno”. “Y los productos chinos desplazan a los mexicanos en EE. UU. y Europa”. “En nuestra región China es ya el primer socio comercial de Brasil, Chile y Perú. Pocos notaron que fue la primera potencia en saludar a la naciente Celac (sin presencia extrarregional) y que se ha acercado ya a la Alianza del Pacífico de cinco países de AL”. “A México le falta una estrategia de largo plazo, incluyendo EE. UU. y China”.

<http://bit.ly/zFXgd9>

China fue el principal destino de las exportaciones chilenas en 2011, con 18.538 millones de dólares, lo que representa el 23% del total de los embarques (**Infolatam**).

<http://bit.ly/Ahf20i>

¿Por qué México “desprecia” a China?

“China es un mercado de casi 1.400 millones de habitantes, con un valor de tres billones de dólares en comercio exterior y es el segundo socio comercial de México, pero los empresarios mexicanos sólo le venden 2% de sus exportaciones totales. ¿Qué los detiene?”, preguntó Francisco Muciño de **El Financiero** (México). “Los llamados a las empresas para entrar a China han sido muchos y muy variados. Y hasta el momento, no queda claro por qué desprecian un mercado tan jugoso. Las barreras del idioma y la distancia no parecen suficientes para explicarlo. Para encontrar las verdaderas razones hay que

remontarse a una larga historia de trabas regulatorias y obstáculos comerciales, que violan las reglas del comercio mundial”.

Muciño dice que “desde 2003 China es el segundo socio comercial de México. Sin embargo, el balance entre exportaciones-importaciones es desfavorable” para los mexicanos”. “La relación diplomática entre ambos países no ha sido causante del desequilibrio comercial. Desde que se establecieron las relaciones diplomáticas, en 1972, todos los presidentes de México han visitado la República Popular China. Sin embargo, el desarrollo comercial de ambos tomó rumbos distintos”. “El rezago llega a tal grado que México, a pesar de tener a China como segundo socio comercial, es de los países latinoamericanos que menos exporta hacia la economía asiática”. Enrique Dussel Peters, doctor en Economía y coordinador del Centro de Estudios China-México (Cechimex) de la UNAM, explica que “estamos importando 45.000 millones de dólares anualmente contra 4.000 millones de dólares en exportaciones, es decir, la desigualdad es de 11:1”. María Cristina Rosas, profesora e investigadora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, opina que aunque China no siempre juegue de acuerdo a las reglas comerciales, “desafortunadamente los empresarios y las autoridades gubernamentales mexicanas tienden a culpar de los males que aquejan a la economía nacional a China, sin reparar en que, al margen de lo que hagan o dejen de hacer los chinos, México está obligado a hacer su propio trabajo”.

“Pese a los llamados desde hace años de funcionarios del gobierno a empresarios a perderle el miedo a China, es el propio gobierno quien no ha hecho el trabajo suficiente para negociar con su par chino mejores condiciones de entrada, pues carece de planes de acción para este propósito”, continúa Muciño. Aquí, vuelve a recoger la opinión de Dussel Peters: “faltan esfuerzos de los organismos gubernamentales, tener mayor presencia física en China, pues a la fecha no hay una representación de la Subsecretaría de Comercio allá. También falta una relación estratégica activa y nos detenemos en pequeños debates, y estamos lejos del potencial que podrían tener ambos países”. Para Luis Gómez Cobo, de SinoLatin Capital, la tarea pendiente es de empresarios y gobierno: “México debe seguir promoviendo el número de tratados comerciales que le permitan a los productos agropecuarios mexicanos acceder al mercado Chino y continuar



con sus programas de apoyo a las exportaciones. Por su lado, el empresario mexicano debe de identificar y enfocar sus esfuerzos en los productos en que México tiene ventajas competitivas”.

<http://bit.ly/w7wfpC>

¿Cuarenta años de aprendizaje? En estos 40 años, China “ha demostrado el enorme potencial financiero del cual goza y del que México no sabe cómo aprovecharlo”, afirmó Ricardo Chang en **Manufactura** (México). “Han faltado políticas públicas agresivas y constantes en estas relaciones comerciales. México siempre se la pasa quejándose de los chinos; que han hecho los chinos para no ser vistos por todas las cámaras empresariales y asociaciones comerciales como un aliado”.

Chang agrega que China “siempre ha manifestado su aprecio a la posición de México. Como potencias emergentes en el escenario global, los dos países se coordinan, cooperan y apoyan mutuamente en los foros multilaterales (...), con el fin de contribuir a la construcción de un renovado orden político-social y económico mundial en la búsqueda de solución a los problemas de importancia global”. En cuanto a las quejas por prácticas de comercio desleal, dice que “no se entiende” por qué México “las quiere ver directamente con China, cuando la Organización Mundial de Comercio es el órgano internacional para resolver este tipo de cosas”.

<http://bit.ly/y6kiC4>

“De a poco pero sin pausa, los vinos argentinos ganan presencia en China”. “En tan sólo dos años, el gigante asiático pasó de ocupar el 18° puesto como mercado en valores FOB para las botellas argentinas a ubicarse en el 6° lugar” en 2011 (**El Cronista** – Argentina).

<http://bit.ly/xZgPJO>

El déficit de México con China no deja de crecer. Alejandro GómezTamez, director general del Grupo Asesores en Economía y Administración Pública (GAEAP), afirmó que México “es una nación que padece de manera creciente la invasión de productos chinos, lo cual nos ocasiona un importante desequilibrio comercial, el cual no es un fenómeno que se esté resolviendo, sino que es un problema cada vez más grande para la economía mexicana. Es un elemento que, por las condiciones como se da, merma nuestra capacidad de crear empleos y de aumentar la producción, pero lamentablemente esto es algo que nuestras autoridades

en el gobierno federal no quieren reconocer”. “Este enorme déficit no es un fenómeno temporal ni pasajero, sino que es creciente de manera exponencial”. En 2006 este déficit llegó a 22.750 millones de dólares, “pero para el año 2011 dicho déficit se ha más que duplicado hasta alcanzar los 46.282 millones de dólares”.

“Claro que no es problema de China el que México no cuente con una política industrial que haga el comercio internacional entre ambas naciones mutuamente benéfico, pero si es de preocuparse que se esté dando una entrada masiva de importaciones de China en condiciones de competencia desleal (por los subsidios que otorga, tiene una moneda fuertemente subvaluada, y demás prácticas realizadas) e ilegal (porque sus empresarios se prestan a realizar subvaluación y triangulación de mercancías)”. Por esto “debería ser prioridad para el gobierno mexicano el poner orden en este flujo comercial, y para ello un primer paso es establecer medidas de remedio comercial en aquellos sectores en los que existe un daño o una clara amenaza de daño para la planta productiva nacional”. “Para los chinos la prioridad es la creación de empleos, pues la misma prioridad debería tener el gobierno mexicano”, afirma Gómez (**El Financiero** - México).
<http://bit.ly/xw001T>

Comercio entre México y China aumenta 2.600 veces en 40 años.

“El comercio entre México y China aumentó 2.600 veces de 1972 a 2011, al pasar de 13 millones de dólares a una cantidad cercana a los 34.000 millones de dólares”, período en que los dos países también han suscrito “cerca de 60 convenios de cooperación en diversos sectores”. La información la entregó el embajador chino en México, Zeng Gang, en el seminario “40 años de la relación entre México y China. Acuerdos, desencuentros y futuro”, organizado por el Centro de Estudios China-México, de la UNAM. “México y China son economías emergentes que están en una etapa de crecimiento económico acelerado, ‘por tanto, poseen gran potencial de cooperación en materia de inversión’”, dijo el embajador Zeng Gang. Mencionó a los sectores de “energía, minería, construcción, infraestructura, industria manufacturera y nuevas fuentes de energía para ‘trabajar juntos y aprovechar esta complementariedad’”.

En tanto, el coordinador del Centro de Estudios China-México, Enrique Dussel, destacó en este seminario el acuerdo alcanzado entre la Univer-



sidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad de Estudios Extranjeros de Beijing “para establecer una sede en la capital china”, y “la creación este año de la cátedra México-China por parte de la UNAM” (**Global Asia**).

<http://bit.ly/ys54kB>

*China se consolidó como el primer destino de las exportaciones de Perú en 2011, que alcanzaron los 6.950 millones de dólares, un 28% más que el año anterior (Agencia **Andina**).*

<http://bit.ly/wOTHLv>

La deficitaria relación comercial de México con China. “Durante 2011, por lo menos 92 de cada 100 dólares del superávit comercial de México con América del Norte se destinaron a cubrir el déficit del intercambio realizado con los países asiáticos, principalmente con China”, según informes del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y el Banco de México citados por **La Jornada** de México. “El desequilibrio comercial con China se profundizó en alrededor de 4.800 millones de dólares en 2011 respecto al año anterior; y absorbió 72% del incremento de 6.660 millones de dólares en el superávit alcanzado por el comercio realizado con Estados Unidos, que va en descenso” por las importaciones procedentes de China. China ya se ha convertido en el segundo socio comercial de México, después de EE. UU., al tiempo que la balanza comercial “es la más deficitarias entre los 140 países” con los que México mantiene intercambios comerciales de manera regular.

Este desequilibrio “es de tal magnitud, que por cada dólar que se recibe por las exportaciones realizadas con el gigante oriental, se le envían 4,4 dólares en pago de las importaciones provenientes de allá”. Durante 2011 “las exportaciones a China implicaron el ingreso de unos 5.920 millones de dólares al país, los cuales representaron 1,7% del valor total de las ventas externas de México. En contrapartida, por las importaciones de mercancías chinas se pagaron 52.269 millones de dólares”. “Esa cantidad significó 14,9% del total de las compras al exterior. Pero como consecuencia, el intercambio comercial con aquel país fue deficitario para México en unos 46.300 millones de dólares”.

<http://bit.ly/zUg45N>

China se ha convertido en el segundo socio comercial de Venezuela. Según cifras entregadas por el presidente Hugo Chávez, el intercambio

*comercial en 2011 alcanzó los 12 mil millones de dólares. Eso si, esta cifra está por debajo de la informada por el embajador chino en Caracas, Zhao Rongxian, quien señaló que se había alcanzado los 18 mil millones de dólares (**La República** – Perú).*

<http://bit.ly/xrKk2p>

CENTROAMERICA, ENTRE CHINA Y TAIWAN

Redefiniendo a “China” en Centroamérica.

Fernando Granadino, colaborador de **Medio Lleno** (El Salvador), escribió que “hay un secreto a voces entre los empresarios centroamericanos. Se dice por ahí que el istmo se está quedando atrás por apoyar a Taiwán y no a China. El reconocimiento político de la pequeña isla priva a los países exportadores de banano y textiles el acceso libre al mercado de la segunda economía del mundo”. “Lo cierto es que el corazón de la región esta dividido entre dos amores: la generosa ayuda taiwanesa y la promesa de hacer negocios con Beijing”, dice Granadino.

“El Salvador y sus vecinos tienen excelentes relaciones con Formosa, pero no podemos cerrar los ojos a la realidad. El mundo ha cambiado y es de nuestro interés tener relaciones más directas con China. El Presidente Funes ya lo dijo en noviembre del año pasado: El Salvador consideraría dejar plantado a Taiwán en un futuro”. “Sin embargo, hacer lo que Funes dijo sería cometer un grave error y desperdiciar una importante carta que tiene Centroamérica: el Acuerdo de Cooperación Económica entre las dos Chinas. Beijing ya no tiene interés en bloquear las relaciones diplomáticas de su rival, y está permitiendo que el gobierno de Taipéi mantenga un poco de su dignidad. Sin reconocimiento político, Taiwán deja de existir como un Estado soberano legítimo; así de simple. Si no existe Taiwán, desaparece la ayuda. ¿Por qué no entonces utilizar el comodín que es este acuerdo y escoger tener relaciones diplomáticas con Taiwán y relaciones comerciales con ambos? Funes, Pérez Molina, Martinelli y compañía tienen que ser muy inteligentes y saber jugar muy bien sus cartas para lograr mantener la importante ayuda humanitaria y las inversiones en educación e infraestructura y al mismo tiempo lograr nuevas y mejores oportunidades de negocios y ¿por qué no? un nuevo y moderno Estadio Cuscatlán”.

<http://bit.ly/wAmdvG>



Un anacronismo: la relación entre Centroamérica y Taiwán.

Pablo Rodas-Martini, quién hasta el 15 de diciembre de 2011 se desempeñó como Economista Jefe del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), resumió lo más sustantivo de una presentación realizada a mediados de noviembre de 2011 en el auditorium de Chatam House, Londres, y que a su juicio le costó dejar su cargo: “Centroamérica no puede ignorar más a China, la segunda economía del mundo y la de mayor crecimiento. Los países sudamericanos crecen en gran medida por su mayor relación con China. Centroamérica no puede continuar con una política exterior que es un resabio de la guerra fría. Costa Rica ha sido el país más visionario hacia Asia y ya cuenta con tres tratados de libre comercio: China, Singapur y Corea del Sur, y es parte de algunos grupos de trabajo de la Asociación de Países del Pacífico (APEC). En el estudio que realizamos en 2004 con el economista líder del BID para México y Centroamérica (Manuel Agosin) y con un catedrático en Japón (Neanthro Saavedra), concebimos a China no sólo como amenaza –como casi siempre se le visualiza con miopía en Centroamérica– sino también como oportunidad”.

“Ahora, ya sin ninguna limitación institucional, puedo señalar que Centroamérica comete un craso error en continuar su relación diplomática con Taiwán. Solo un puñado de micro-países mantienen esa relación diplomática (los centroamericanos somos los países ‘grandes’). Todo el mundo está muy consciente que la relación diplomática y comercial que importa es con China. Los taiwaneses, con la excepción de algunas declaraciones de su presidente cuando arriba a las tomas de posesión en Centroamérica, siempre actúan tras bambalinas. Dan dinero a los presidentes, construyen edificios para las cancillerías, otorgan donaciones, han firmado TLCs (que casi no sirven) y se han colado en las organizaciones de la integración centroamericana. En otras palabras, tienen cooptados a los gobiernos de la región”. “Costa Rica tiró a la basura esa relación anacrónica. Ya tiene montada toda una estrategia para aprovechar el gigantesco mercado chino. Han identificado una gama de productos agropecuarios que podrían exportarle, abrirán cafeterías ticas en ciudades chinas, están detectando nichos en los cuales podría darse inversión extranjera de china, y desecharán nuestra anquilosada política migratoria pues aspiran a captar mucho turismo chino en el futuro”. “Eso se llama gobernar con visión de largo plazo” (**Confidencial** – Nicaragua).

<http://bit.ly/xXcZyX>

En Honduras plantean establecer relaciones comerciales con China.

El presidente del Colegio de Economistas de Honduras, Guillermo Matamorros, consideró “urgente” que su país “establezca relaciones diplomáticas y comerciales con China”. “Tenemos a Costa Rica que estableció relaciones diplomáticas con China y que lograron grandes ventajas que no tenemos los países que estamos siempre con vínculos con los mercados tradicionales”, señaló Matamorros. Y consideró que Honduras “pronto” a lo menos debe firmar un Acuerdo Comercial con China. Carlos Kattan, presidente de la Asociación de Amistad Honduras-China, también se mostró partidario de que Honduras “establezca a la mayor brevedad posible las relaciones diplomáticas con la citada potencia asiática” (**SDPnoticias** – México).

<http://bit.ly/A3O9ci>

Cuba y China acordaron trabajar una agenda económica 2012-2016 “sobre la base de la complementariedad”. Este fue uno de los principales acuerdos alcanzados en la vigésimo cuarta sesión de la Comisión Intergubernamental Cubano-China para las relaciones económico-comerciales celebrada en Beijing a finales de 2011 (**Portal Cuba**).

<http://bit.ly/wWNszn>

Taiwán o China, un debate crítico para América Central.

La revista **Estrategia & Negocios** (Honduras) recogió un análisis de Margaret Myers en que señala que “a medida que China amplía su influencia económica global, la afiliación a Taiwán parece una anticuada y económicamente desaconsejable opción, incluso para los acérrimos partidarios de Taiwán en América Latina. La influencia diplomática de la isla se está desvaneciendo en América Latina y en otras partes, y es poco probable que un cambio en el liderazgo de Taiwán pueda revivirla”. Recordó que en 2012 habrá elecciones presidenciales en Taiwán, en las que el actual presidente, Ma Ying-jeou, va por la reelección. “En mayo de 2008, antes de su toma de posesión, Ma propuso una ‘tregua diplomática’ con la República Popular China, que puso fin a la práctica de Taiwán de proporcionar asistencia financiera a las naciones pequeñas a cambio de reconocimiento diplomático”. “A pesar del interés creciente en las relaciones con la República Popular, China oficialmente no ha alentado a los países de América Latina o de otro lugar a abandonar Taiwán; China continental sigue siendo en general respetuosa con la tregua diplomática de Ma”.



“En realidad, sin embargo, estos países ya no necesitan mucho convencimiento de China” para cambiar de bando, dice Myers. “Costa Rica, que cambió su afiliación a China en 2007, después de reconocer a Taiwán durante 63 años, ha citado a la creciente influencia económica de China, tanto en América Latina y en todo el mundo, como la razón de su cambio. Han circulado rumores de que El Salvador, Paraguay y Honduras están interesados en seguir los pasos de Costa Rica”. Lo mismo sucede en Nicaragua. Y en Guatemala, Otto Pérez Molina también “manifestó su interés en establecer lazos más fuertes con China continental, durante un discurso a finales de noviembre”.

<http://bit.ly/y3tiVJ>

¿Por qué el Presidente de Costa Rica Oscar Arias cambió a Taiwán por China? El ex embajador de Costa Rica en Taiwán, Oscar Alvarez Araya, expuso una visión crítica de este cambio. Planteó que “uno de los aspectos más criticados fue la forma secreta y no transparente en que se fraguó y ejecutó el plan”, materializado el 1 de junio del 2007 y comunicado a los costarricenses por Arias “el 6 de junio, es decir, casi una semana después”. Luego enuncia algunas de las razones que a su juicio estuvieron detrás de este cambio que significó “sacrificar una relación diplomática de amistad y cooperación de 66 años entre Costa Rica y Taiwán”.

En primer lugar menciona las económicas. Dice que según el mismo Arias “el cambio se debió fundamentalmente a razones de mercado, en vista de que China se convirtió durante los últimos años en el segundo socio comercial de Costa Rica después de los Estados Unidos”. Tal argumentación “marca toda una ruptura con la tradición de

política exterior de Costa Rica que por lo general se ha enorgullecido de basarse en principios y valores, mientras que en esta ocasión se basaba en las razones de la balanza comercial”, sostiene Alvarez. Otra de las razones dadas por Arias “fue que, según sus palabras, las donaciones de Taiwán no fueron suficientes, expresión que dio base para que algunos se preguntaran si entonces China había ofrecido más cooperación”. Aquí Alvarez recurre a declaraciones del entonces presidente de Taiwán, Chen Shui-bian, quien dijo que “hubo muchas razones”, pero “el factor más importante fue que China ofreció 430 millones de dólares para comprar esas relaciones”.

Pero también hubo razones políticas, “de la realpolitik”, dice Alvarez. “Arias y su Canciller (Bruno) Stagno estaban en plena campaña electoral para que Costa Rica ganara en un puesto no permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y necesitaban el apoyo político de China”. Sólo con su respaldo “Costa Rica tenía alguna posibilidad de triunfo frente a la República Dominicana que contaba con fuertes apoyos en la América Latina y el Tercer Mundo”. Otra razón política “es que la ratificación del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos se le había complicado mucho al gobierno costarricense” y el establecimiento de relaciones diplomáticas con China y el anuncio simultáneo de que ambos países negociarían un TLC “fue un modo de neutralizar la oposición al Tratado con los EE. UU. que existía en sectores de izquierda (de Costa Rica) y a la vez darles una esperanza o plan B a los sectores empresariales desesperados porque no se ratificaba el TLC” con Washington (**La Nación** – Costa Rica).

<http://bit.ly/zmVgPz>

Esta es una publicación trimestral del Centro de Estudios Latinoamericanos sobre China, de la Universidad Andrés Bello

DIRECTOR RESPONSABLE:
Fernando Reyes Matta
EDITOR:
Daniel Asenjo
DISEÑO Y DIAGRAMACION:
Dirección de Marketing
Universidad Andrés Bello

