



CHINA EN AMERICA LATINA

SEGUIMIENTO DE TEMAS EN LA PRENSA LATINOAMERICANA



CENTRO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS SOBRE CHINA - UNAB - FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Nº 10

MARZO 2013

PRESENTACION

Este número de nuestra carta informativa corresponde al trimestre enero-marzo de 2013. En China nuevos líderes asumen la conducción del país y el mundo sigue con interés este proceso. Y América Latina y el Caribe se enfrentan al reto de responder a su invitación de “pasar de la confianza política mutua y el beneficio económico, a un diálogo positivo sobre la cooperación y los intercambios culturales”.

Las notas de prensa, opiniones, columnas y análisis que hemos recogido en estos tres meses las presentamos agrupadas en torno de los siguientes temas:

- Hacia un mayor diálogo con China
- En México demandan entendimiento con China
- Imágenes y percepciones afectan las relaciones entre China y América Latina y el Caribe
- Comercio y finanzas
- Canciller peruano visitó China
- Libros y reportes

Reiteramos que el contenido del material seleccionado no representa, necesariamente, las opiniones del CELC, de la Universidad Andrés Bello ni de las instituciones asociadas al proyecto. Todo se entrega como referencias informativas.

Fernando Reyes Matta
Director del CELC

“Para hacer realidad el sueño chino, es necesario promover la mentalidad china. Es decir, el espíritu nacional centrado en el patriotismo, la reforma y la innovación”.

Xi Jinping,
Presidente de China

“Como socios estratégicos, Perú y China tienen una alta confianza política, una intensa relación económica y unos crecientes intercambios culturales”.

Rafael Roncagliolo,
Ministro de Relaciones Exteriores de Perú.

“En 2017 China desplazará a la Unión Europea como socio comercial (de América Latina)”.

Oswaldo Rosales,
Director de la División de Comercio Internacional e Integración de la Cepal

“China es un socio clave para la misión del Banco de reducir la pobreza y la desigualdad en la región”.

Luis Alberto Moreno,
Presidente del BID

HACIA UN MAYOR DIALOGO CON CHINA

Una estrategia activa hacia América La-

tina. Chen Yuanting, investigadora del Instituto de América Latina de la Academia China de Ciencias Sociales, destacó en **China Hoy** que en 2012 “las relaciones entre China y los países latinoamericanos presentaron un desarrollo estable y, a la vez, adoptaron nuevas características. China llevó adelante una estrategia más activa para con América Latina y la relación comercial se diversificó. En ese sentido, las relaciones sino-latinoamericanas son cada vez más globales, pero todavía falta un mayor entendimiento entre ambas partes y se necesitará desplegar un mayor esfuerzo en los intercambios culturales”.

Este “carácter global” de la relación resulta “muy evidente por el hecho de que tanto China como América Latina han mejorado su posición en el mundo. Gracias al desarrollo integral de la política, la economía y la sociedad china y latinoamericana, las relaciones han logrado notables avances. Es decir, el desarrollo de las relaciones sino-latinoamericanas reflejan los propios avances obtenidos por ambas partes en los últimos diez años”. Los intercambios culturales también registraron “un notable incremento en 2012. Veintiún países latinoamericanos han sido considerados como destino turístico para los ciudadanos chinos. La fiebre del aprendizaje del idioma chino se mantiene: actualmente hay 25 Institutos Confucio y 10 Aulas Confucio en 12 países de América Latina”.

Sin embargo, considera que estos intercambios “no son suficientes, pues la falta de entendimiento mutuo generará muy probablemente sospechas y discrepancias entre ambas partes. Debido al régimen especial de China, su desarrollo vertiginoso y sin precedentes, el desequilibrio en las relaciones entre China y diversos países latinoamericanos y la especial importancia geopolítica de América Latina, se sigue discutiendo en esta región, e incluso en la comunidad internacional, si China significa hoy una oportunidad o una amenaza. Eso demuestra que las relaciones sino-latinoamericanas no son solo relaciones bilaterales, sino que involucran intereses de otras partes. Por ello, ambos lados deben acabar con los malentendidos entre unos y otros. La confianza mutua es un bien de mucho valor para China y América Latina, pues ambas

partes se encuentran en un estratégico período de grandes oportunidades”.

<http://bit.ly/Y4XHvi>

China-América Latina en la era Xi Jinping.

“El mundo mira la nueva etapa que se inicia en China con más interés que nunca”, afirmó el ex embajador y director del CELC Fernando Reyes Matta. “Y existen razones poderosas: alrededor de 2020 China se convertirá en primera economía mundial; sus líderes se han propuesto doblar los ingresos del pueblo chino al 2020 teniendo como referencia el 2010; China será al 2020 un país dos tercios urbano y un tercio rural”. “¿Qué consecuencias traerá todo ello para el desarrollo social? ¿Podrán las experiencias de otras regiones del mundo –por ejemplo, de América Latina– servir de referencia a China en esta nueva etapa?” “En América Latina, donde las cifras macroeconómicas muestran buenos resultados, hay una palabra ineludible en el debate político y social actual: ‘desigualdad’. Esta es también una enorme preocupación en la China de hoy, con evidencias concretas: desigualdad entre campo y ciudad, desigualdad entre altos y bajos ingresos, desigualdad en acceso a oportunidades y protecciones”.

“De estos y otros temas –que definen la diferencia entre desarrollo y crecimiento en el siglo XXI– China y América Latina tienen mucho para hablar y cooperar. En noviembre de 2008 China emitió un texto oficial: Documento sobre la Política de China hacia América Latina y el Caribe. No ha tenido respuestas oficiales más que de unos pocos países, entre ellos Chile. Ahora, Celac tiene la oportunidad de hacerlo. Su troika (constituida por Cuba, Chile y Costa Rica) puede aprovechar la oportunidad del quinto aniversario de ese documento chino para entregar una respuesta sólida, un buen marco de trabajo con Xi Jinping y la nueva generación del poder en China” (**Pulso** – Chile).

<http://bit.ly/Y7MyXo>

2.407

empresas chinas se encuentran establecidas en 117 países extranjeros, siendo el gigante informático Lenovo Group, la empresa de telecomunicaciones Huawei, el fabricante de electrodomésticos Haier y las petroleras CNOOC y Sinopec Group las top cinco más globalizadas.



China consolida su influencia en la región.

“Hoy América Latina ve a China como un actor clave en términos comerciales y por eso está apostando a estrechar sus lazos con este gigante asiático”, afirmó Alberto Rojas en **El Comercio** (Ecuador). “Por ejemplo, es el principal socio comercial de Perú, y el segundo de México, Colombia y Uruguay. Brasil hoy le vende más productos de los que le compra y México incluso podría convertirse en un serio competidor; considerando la tendencia al encarecimiento de la mano de obra china”. “Sin embargo, la economía no es el único aspecto en el que China marca presencia”. Paulatinamente, los países latinoamericanos y caribeños “han ido aprendiendo cómo relacionarse” con China, “por ejemplo, cerrando filas con Beijing en temas como el Tíbet o Taiwán, y evitando cuestionamientos al régimen político chino”.

“En este contexto, Latinoamérica ha optado por relaciones bilaterales, lejos de una estrategia regional más articulada. Por ejemplo, en el 2008 China publicó su Libro Blanco sobre América Latina, pero hasta ahora no existe una respuesta equivalente latinoamericana”. “El peligro es que si no se reacciona, el continente sea conducido en el futuro por una hoja de ruta, además de asimétrica, muy marcada desde Beijing”, sostiene Augusto Soto, director del Dialogue with China Project (Barcelona). “Ahora es el turno de que América inicie la ‘conquista’ de China con sus productos, pero también con su inteligencia”.

<http://bit.ly/WZ00ja>

Li Zhaozhuo, Vicepresidente de la Conferencia Consultiva Política de China, encabezó una delegación que estuvo de visita en Chile a comienzos de enero de 2013. El objetivo de la visita fue “continuar profundizando las relaciones de cooperación” entre los dos países”.

<http://bit.ly/1ntb2a>

Implicaciones y consecuencias de la emergencia de China y Asia en América Latina.

Manuel Montobbio, diplomático y cientista político español, abordó este tema en **El País** (España). Definió la emergencia de China y Asia en América Latina como un “fenómeno caracterizador de la evolución reciente de América Latina y su inserción internacional”. Un fenómeno que “importa tanto en

términos cuantitativos como cualitativos”, ya que “no importa sólo qué pasa, sino dónde pasa, cómo pasa, cómo se aprovecha, con qué consecuencias. Cuestiones respecto a las que cabe apuntar consideraciones geográficas y de desarrollo”.

“Geográficas, pues esta emergencia y presencia tiene una dimensión e impacto diferente en América del Sur y en la Cuenca del Caribe”. “De desarrollo y transformación de la estructura económica, en primer lugar, al promover por el flujo de las exportaciones un tirón hacia la primarización –o reprimarización– de la estructura económica”. “Y, en segundo lugar, por las oportunidades y retos que plantea, junto a los de comercio, a los flujos de inversión”. “No es lo mismo tampoco que la inversión china se concentre en la extracción de materias primas y la producción agrícola o la construcción de infraestructuras para su comercialización”, que lo haga “también en manufacturas e industrias con alto componente tecnológico, y en infraestructuras importantes para el desarrollo y la integración regional más allá de su utilidad para facilitar las exportaciones”.

“Consideraciones cualitativas del qué que nos llevan a la importancia del cómo. Cómo se negocie –que se negocie– esa irrupción de Asia/China, qué contrapartidas, qué juegos de suma positiva, qué interés mutuo. Negociar, en cada caso, bilateralmente; pero también conjuntamente, multilateralmente: de ahí la importancia de la construcción de la integración regional hacia dentro y de foros y organizaciones internacionales, mecanismos y arquitectura diplomática hacia fuera. Integración hacia dentro, para ofrecer hacia fuera un mercado con masa crítica para situarnos en una posición negociadora equilibrada y economías de escala a los actores económicos que queramos atraer; además, ante todo, del desarrollo de los propios hacia dimensiones competitivas en el mercado global. Y hacia fuera desarrollo de foros y organizaciones internacionales, o participación en las existentes: tal es el sentido último y dimensión estratégica de la creación de la Alianza del Pacífico, del Foro de Cooperación América Latina Asia del Este (FOCALAE), de la participación de economías latinoamericanas en APEC, o de la celebración de la Cumbre China-América Latina. Y sin embargo, si observamos el estado de los procesos de integración a uno y otro lado del Pacífico, no podemos dejar de resaltar que



mientras a través de ASEAN las economías del Sudeste asiático han construido un bloque con el que plantear de tú a tú sus relaciones con China, Japón, Corea y otras economías; los procesos y foros de integración en América Latina distan de haber alcanzado el grado de integración e interacción exterior de ASEAN”.

<http://bit.ly/VdlsIC>

La evolución de la política china hacia América Latina. “Las relaciones entre China, Latinoamérica y el Caribe adquirieron un gran impulso a comienzos del siglo XXI. Dirigentes chinos de alto rango realizan frecuentes visitas a América Latina y el Caribe (ALC), donde se está gestando una especie de furor por lo chino. A su vez, dirigentes de diversos países al sur del Río Bravo llegan a China con la finalidad de cimentar los contactos. Las relaciones, sin duda, atraviesan su mejor momento”, afirmó Xu Shicheng, investigador de la Academia de Ciencias Sociales de China.

4

Luego de repasar los distintos momentos que estos vínculos vivieron desde los años 50 en adelante, sostiene que “los primeros años del siglo XXI fueron testigos de un desarrollo omnidireccional, multifacético, sano y sostenido en las relaciones con los países latinoamericanos, traducido en un mayor intercambio en distintos niveles y en las esferas política, económica-comercial, científica-tecnológica y cultural. En este sentido, destaca la diplomacia económica. Los dirigentes de China y de ALC prestan una importancia estratégica al desarrollo de las relaciones bilaterales”. A su juicio, “muchos países de América Latina no ven al crecimiento acelerado de la economía china como una amenaza, sino como una buena oportunidad, y muestran cada vez más interés en aumentar los nexos comerciales y económicos”. “En los asuntos internacionales, las dos partes mantienen, asimismo, una comunicación y coordinación fluida y estrecha. En los organismos internacionales y en el marco de mecanismos multilaterales como la ONU, el G-20, el grupo de los BRICS, la OMC y APEC se ve cada día una mayor influencia de la cooperación estratégica entre China y América Latina en la situación global”.

“Por el momento, China está poniendo en práctica su XII Plan Quinquenal, acelerando el cambio del modelo de desarrollo económico y estimulando el

crecimiento económico sobre la base del consumo, la inversión y la exportación. En la otra orilla del Pacífico, Brasil, Argentina, Chile, Cuba y Venezuela están también elaborando y llevando a cabo sus planes estratégicos de desarrollo a largo plazo, optimizando sus estructuras económicas, mejorando sus infraestructuras y desarrollando industrias emergentes estratégicas. El reajuste del desarrollo económico tanto en China como en América Latina ofrece un mayor espacio y una oportunidad sin precedentes para la ampliación de la cooperación bilateral en la próxima década” (**China Hoy**).

<http://bit.ly/10w4zRz>

Ecuador y China firmaron convenio para evitar la doble tributación. El documento fue suscrito en Quito por el subsecretario de Relaciones Exteriores de Ecuador, Pablo Villagómez, y el comisionado del Servicio de Administración Tributaria de China, Xiao Jie (**El Universo** – Ecuador).
<http://bit.ly/VMMhuF>

Celac - China: proyecciones a futuro. Uno de los resultados de la Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe, Celac, realizada en Chile a finales de enero de 2013, “es la instrucción a los cancilleres de la región de impulsar la puesta en marcha del Foro de Cooperación con China. No se han dado mayores comentarios sobre el tema hasta ahora, pero es posible que en el largo plazo esa sea una de las resoluciones fundamentales de esta cita continental”, señaló el ex embajador y director del Centro de Estudios Latinoamericanos sobre China (CELC), Fernando Reyes Matta.

“No es un tema fácil, aunque necesario. Sobre todo ahora, cuando llega una nueva generación política a gobernar China”, dijo Reyes Matta. “¿Por qué no es un tema fácil? Las dificultades saltan a la vista cuando se constata que la Declaración Política de China hacia América Latina y Caribe, de noviembre de 2008 no tiene hasta ahora una respuesta colectiva”. “Los latinoamericanos, a pesar de cumbres como Celac, no terminan de encontrar sus ‘denominadores estratégicos comunes’ para avanzar en el diálogo con otras regiones y países mayores, como China. La diversidad de proyectos nacionales de desarrollo y las distintas matrices políticas que los alientan dificultan aún esa convergencia”. “Pero, ¿podemos



seguir construyendo nuestro perfil en el mundo global sin tener un debate en serio sobre nuestra relación con China? Por ahora, tenemos un mosaico de intereses que, en muchos casos nos llevan a agendas de corto plazo”.

La decisión de Celac acordada en esta Cumbre “llama a avanzar en una dirección. Llama a construir un Foro con China que puede ser esencial a nuestro futuro. Por cierto, hay que hacerlo con mentalidad de siglo XXI, con imaginación política y con menos miradas al espejo retrovisor, cuestión que a veces obsesiona tanto a ciertos líderes en la región” (**Diario Financiero** – Chile).
<http://bit.ly/ZAGVEF>

“**América Latina debe organizarse y negociar en bloque con China**”. Así lo afirmó el economista francés Joël Ruet, investigador de Sciences-Po y de la Universidad de Tsinghua (Beijing), en entrevista con **Portafolio** (Colombia). “Necesitamos entender que los países no tienen una mala intención, tienen urgencias. En realidad, China es dos países. El primero es rico y le apuesta a menos exportación y más consumo, y el segundo es pobre y no puede consumir y le apuesta a la exportación. Por ahora, las políticas de la segunda china van ganando”. “China necesita desarrollar la economía para esa segunda parte del país. El resto del mundo es solidario con la China pobre, porque si se logra que se desarrolle, habrá menos exportaciones”, señaló Ruet.

Frente a esto, América Latina “tienen que transformarse. El problema de América Latina es que está muy lejos de establecer un bloque, un fondo común, para luchar: Venezuela exporta mucho petróleo, Bolivia está a punto de exportar litio, Brasil tiene una relación muy desarrollada de exportación de materias primas, y Colombia exporta mucho, pero no tiene claro un modelo de relación diplomática. Son cuatro modelos que son muy diversos uno del otro”. “En este momento, (China) tiene un poder de negociación muy fuerte. China controla el 60% de las compras de materias primas, es una posición de fuerza. Por eso pensamos que las relaciones sur-sur son el futuro; mientras tanto, América Latina debe organizarse y negociar en bloque con China”.
<http://bit.ly/XHWpcb>

China en cifras*:

- 9,3% fue el incremento del PIB durante los últimos cinco años.
- 7,5% es el crecimiento de PIB esperado para 2013.
- 3,5% es la inflación estimada para 2013.
- 4,6% es la tasa de desempleo en las ciudades chinas estimada para 2013.
- Más de 84 millones de chinos se mudaron del campo a la ciudad desde 2007.
- 52,6% de los chinos vivieron en ciudades en 2012, rompiendo con la tradicional hegemonía del campo en la sociedad china.
- 21,58% fue el incremento medio anual de los gastos del gobierno en educación desde 2007.
- 4% del porcentaje del PIB fue destinado a educación en 2012.
- 18 millones de viviendas sociales fueron construidas en los últimos cinco años.
- 19.700 kilómetros de líneas de tren, 8.951 de ellos de alta velocidad, se construyeron entre 2008 y 2012.
- 32,9 metros cuadrados fue el espacio habitable por persona con que contaron los chinos en 2012, tanto en el campo como en la ciudad.
- 75 años es la esperanza media de vida en China.

* Tomadas del discurso del Primer Ministro Wen Jiabao ante la Asamblea Nacional Popular China.

China lanza nuevo llamado a un diálogo regional con América Latina.

“El gobierno chino vuelve a poner sobre la mesa la intención de desarrollar relaciones que trasciendan lo comercial, con el fin de crear lazos que edifiquen una agenda conjunta en temas económicos y sociales entre China y América Latina”, sostuvo Esteban Piñeros en **China Files** al comentar las declaraciones hechas el 9 de marzo de 2013 por el saliente ministro de Relaciones Exteriores de China, Yang Jiechi: China busca “establecer, junto con organismos regionales como la Celac y los países individuales latinoamericanos, un foro de cooperación entre ambas partes”.



Piñeros recordó que a comienzos de febrero el canciller Yang había dicho que Beijing “busca pasar de la confianza política mutua y el beneficio económico, a un diálogo positivo sobre la cooperación y los intercambios culturales entre China y América Latina”. “Tenemos que seguir explorando el potencial de inversión, el desarrollo en infraestructura, aspectos financieros, económicos y técnicos que puedan formar otro grupo de proyectos importantes para el beneficio de ambas partes”. “Las dos regiones tienen la misma tarea en cuanto a desarrollo, juntas pueden ser buenos socios a partir del beneficio mutuo”.

“Los líderes de América Latina y el Caribe tienen la oportunidad única de estructurar sus deseos e integrarse en su discurso frente a China, para validar su importancia como región y buscar acuerdos que beneficien a todos los países en los diferentes temas que componen su agenda con el país asiático”, concluyó Piñeros.
<http://bit.ly/WEtKlp>

6

37.400

automóviles exportó México a China entre enero y octubre en 2012, un 28,2% más que en similar período del año anterior. Ahora es el quinto mayor destino de las ventas de autos de México, después de Estados Unidos, Alemania, Brasil y Canadá.

China se propone sacar a 80 millones de la pobreza en los próximos dos años. Con este compromiso asumieron sus cargos a mediados de marzo el nuevo Presidente de China, Xi Jinping, y el nuevo Primer Ministro, Li Keqiang. “El reto es monumental”, aseguró Marcelo Justo, de **BBC Mundo**. “Se trata del 8,5% de la población económicamente activa de China, casi dos veces la población de un país como Argentina, equivalente a toda Alemania, más de 20 veces el Uruguay y casi cinco veces Chile. Y todo de aquí a 2015”.

“En 2010 el Partido Comunista propuso un paso de una economía basada en las exportaciones a otra más apoyada en el consumo doméstico”. “El cambio estaba vinculado no solo con la crisis global, sino con una nueva estrategia de desarrollo”. “A nivel económico China dio un gigantesco salto de una nación pobre a una de ingresos medios, pero tiene por delante un reto mucho más arduo: el paso a una economía de ingresos altos como Estados

Unidos, Japón o la mayoría de las economías de la Unión Europea”. Según el especialista en economía comparada de la Universidad de Cambridge, Gabriel Palma, “este salto es mucho más difícil”. “No basta con ser capaz de absorber tecnología, hay que innovar; no basta con ser campeones mundiales en exportar materias primas, hay que industrializar el sector primario”. “Hay que mantener la alta tasa de inversión de China en infraestructura, pero hay que poner más énfasis en el capital y bienestar humano. China viene planificando ese segundo salto hace mucho tiempo”.

“Según el Banco Mundial, entre 1960 y 2008 sólo 13 países consiguieron dar el salto de ingresos medios al desarrollo: por contraste, la gran mayoría, entre ellos muchos latinoamericanos, languideció en el intento”, destacó Marcelo Justo.
<http://bbc.in/13WvfPZ>

EN MÉXICO DEMANDAN ENTENDIMIENTO CON CHINA

Un balance económico de las relaciones México-China. “Las relaciones diplomáticas entre México y China fueron establecidas formalmente el 14 de febrero de 1972”. “En lo que concierne a las relaciones económicas”, éstas relaciones “han experimentado cambios sustanciales en los últimos 20 años. Durante la década de 1990, el intercambio bilateral pasó de ser muy estrecho a muy creciente y en favor del país oriental”, afirmó en **El Universal** (México) Juan Roberto Reyes, académico de la Universidad del Valle de México.

“Para mejorar las expectativas, se impulsó un nuevo diálogo bilateral. En 1993 se estableció el Mecanismo de Consulta Política entre las Cancillerías de ambos países, así como otros instrumentos y comisiones con distintas finalidades”. “Esto generó nuevos canales de acercamiento para tratar cuestiones de orden estratégico y estimular el apoyo mutuo. En 2008 se estableció un Acuerdo de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones”. “Para hacer esta relación progresivamente más provechosa, se requiere de un mayor entendimiento bilateral, que además de superar las barreras idiomática y cultural; debe incluirse un enfoque de cooperación y asociación estratégica, y dado



que México y China forman de manera conjunta un mercado de mil 500 millones de personas, es pertinente: una mayor promoción de México en el oriente; intensificar las oportunidades de negocios y ver a China como un aliado y socio vital para los intereses mexicanos". "De ahí vendrá la siguiente etapa en la relación bilateral".

<http://bit.ly/WlExXH>

45.602

millones de dólares sumaron en 2012 las compras hechas por América Latina a China de productos que contienen acero, un 11% más que el año anterior.

China es “de enorme importancia” para México. Se espera que “en algún momento relativamente próximo” el presidente Enrique Peña Nieto viaje China, “para subrayar relaciones y entrar en contacto con un país que en los últimos 25 años se convirtió no sólo en la fábrica del mundo sino el banquero del mundo”. “En ese marco, no visitar China o no buscar mejores relaciones con China parecería absurdo. Pero la verdad es que los últimos años al menos, el gobierno mexicano pareció más antagónico que no respecto a China”. “Los chinos son muy sensibles a la economía pero más sensibles a lo político, y los mensajes políticos emanados de México fueron con frecuencia negativos”.

“No es que la relación con China vaya a ser una tabla de salvación para México respecto de su dependencia de los Estados Unidos. Hoy algunos quieren ver en China lo que hace 20 años deseaban ver en la Unión Europea y hace 30 en Japón. Pero en ambos casos, los pasos dados fueron más simbólicos que reales: hace 30 años el comercio exterior mexicano era de unos 35 mil millones de dólares anuales y el 80% era con Estados Unidos; en 2012 el comercio internacional de México fue de algo más que 500 mil millones de dólares y el 80% fue con Estados Unidos”. “En ese sentido la relación con China, al menos en términos simbólicos, es de enorme importancia. Nuestra realidad geopolítica nos impone ciertas condiciones y eso da mayor urgencia a la buena relación con otros factores de poder mundial” (**Radio Quadratín** – México).

<http://bit.ly/YdJpaQ>

¿Estará en chino entender la economía china? La pregunta la formuló el economista Alejandro Gómez Tamez en **El Financiero** (México). “El principal reto ahora en día en materia de comercio exterior para México es encontrar la forma de equilibrar la relación comercial con China, de lo contrario seguiremos admirándonos del excelente desempeño de los chinos y lamentándonos por lo mediocre de nuestro crecimiento”. “¿Por qué afirmo lo anterior? Analicemos algunos datos: Durante 2011 México exportó mercancías a China por 5.964,2 millones de dólares (mdd) y las proyecciones indican que habríamos cerrado nuestras exportaciones a dicha nación en 2012 en 5.964,1 mdd. Es decir, nuestras ventas a dicha nación se estancaron en el mejor de los casos”. Por su parte, las importaciones de productos chinos realizadas por México ascendieron a 51.248,0 mdd en 2011 y todo parece indicar que habrían cerrado 2012 en 57.036,5 mdd, lo que representa un incremento de 9,16%. De esta forma, dado el nulo crecimiento de las exportaciones mexicanas hacia China y el fuerte crecimiento de las importaciones provenientes de dicha nación, pasaremos de un déficit en la balanza comercial con China de -46.283,7 mdd en 2011 a unos -51.072,3 mdd en 2012”.

“Ante estos datos no queda más que preguntarse, ¿Por qué la autoridad no ha hecho nada para mejorar el desempeño económico del país, comenzando con nivelar la balanza comercial con China?” “México debe entrar en un círculo virtuoso (así como lo hizo China) de apoyar las actividades productivas intensivas en mano de obra y apoyar los modelos de negocio que se traduzcan en ventajas competitivas y mayor valor agregado en el producto. Si hace esto, se abatirá el desempleo, los salarios reales aumentarán aparejados a crecimiento de la productividad, el mercado interno se verá fortalecido y así las ventas de todos los sectores productivos serán más altas, de manera que habrá mayor crecimiento económico”.

“Finalmente, no queda más que hacer hincapié en el hecho de que México tiene mucho que copiar del modelo chino, cosa que no se ha hecho, y dada la evidencia de lo bien que a ellos les va y lo mediocre de nuestro desempeño, no queda más que preguntarse ¿Estará en chino copiarle a los chinos?”

<http://bit.ly/WWhSfoa>



A China y México les separan más que kilómetros. El reportero de la agencia IPS, Emilio Godoy, escribió acerca del “distanciamiento” que se revela en las relaciones entre México y China. “El símbolo del distanciamiento lo representa la polémica construcción del complejo comercial Dragon Mart, planificado por inversores locales y chinos en los alrededores del sudoriente Puerto Morelos, a 1.634 kilómetros al sur de Ciudad de México”. “El proyecto, anunciado en 2011, se extenderá por 192 hectáreas e incluirá áreas de exposición, de almacenamiento de mercancías y de viviendas de lujo, con una inversión de unos 1.500 millones de dólares y la generación de unos 6.000 empleos directos e indirectos”, según sus impulsores. Pero el proyecto también ha concitado “el rechazo de las principales asociaciones empresariales, de académicos y de ambientalistas, ante el temor de que el complejo fomente el contrabando, la competencia desleal, el comercio de productos pirata, además del daño ecológico al área de su emplazamiento”.

8

Godoy conversó con el director del Centro de Estudios China-México, Enrique Dussel, quien señaló que en México “no existe una política hacia China. No existe una estrategia que haga justicia a la importancia de China a nivel global y mucho menos a nuestro segundo socio comercial. Pareciera que tocamos fondo en el tema, es difícil que la relación económica y comercial pueda empeorar más”. “Estamos absolutamente ‘hechos bolas’ (confundidos) con China”. “Las posturas entre sectores mexicanos son contradictorias, pues unos quieren profundizar la relación y otros no quieren saber nada de China”.

Dussel, junto a unos 100 académicos, políticos y empresarios elaboraron la “Agenda Estratégica México-China”, la que fue entregada en diciembre de 2012 al recién asumido Presidente de México, Enrique Peña Nieto. En ella señalan que la ausencia de un plan “para el corto, mediano y largo plazo con respecto a China afecta la relación económico-comercial”, y llaman a priorizar una estrategia hacia Beijing, dada “la destacada participación del sector público chino en el comercio y la inversión”. Recalcan que “mientras el diálogo político-estratégico binacional no mejore, difícilmente se solucionarán y negociarán otros pendientes en la agenda binacional” (**Questión Digital**).

<http://bit.ly/13PDHAr>

El proyecto Dragon Mart Cancún contempla la instalación de 3.400 locales comerciales, de 25 metros cuadrados cada uno; un área comercial de 127.000 metros cuadrados; 12 locales en torno a espejos de agua artificiales; 20 bodegas de 5.403 metros cuadrados cada una, y 722 viviendas de dos niveles para trabajadores chinos (**Terra Noticias**).
<http://bit.ly/WLy0MW>

“Dragon Mart de Cancún es el negocio no nato más famoso de México”, afirmó Luis Miguel González, Director Editorial de **El Economista** (México). “Si se cumplen los planes de sus promotores, será el mayor centro de exhibición de productos chinos” fuera de China. “Si se materializan los temores de sus numerosos detractores, se convertirá en la puerta de entrada de un tsunami de productos chinos que cimbrará a la planta industrial mexicana. Adicionalmente, provocaría una migración no deseada de miles de ciudadanos chinos y aumentará la presión sobre el frágil ecosistema de Cancún y sus zonas cercanas”.

“El proyecto empezó a generar noticias desde el 2011, pero se graduó como trending topic a finales del año pasado, cuando grupos ambientalistas y organismos empresariales empezaron a expresarse en favor de frenar la apertura del centro comercial prevista para el primer semestre del 2014”. “El Dragon Mart Cancún está basado en un centro del mismo nombre que opera en Dubai desde el 2003 y que se ha convertido en el mayor lugar de comercialización de productos chinos en todo el planeta, sin contar China. El éxito del proyecto en el Medio Oriente animó a los empresarios a pensar en una segunda versión, más grande, para México”. La versión mexicana “aspira a tener 3.040 locales y atender clientela mexicana, pero también del Este de Estados Unidos y de Centro y Sudamérica”.

“La Cámara de Diputados se ha involucrado en el tema. Como el resto de México, quiere entender qué es el Dragon Mart y qué impacto tendrá. Quieren saber si el desarrollo de un gran centro de exposiciones de mercancía china está en consonancia con nuestras leyes de inversión extranjera y comercio exterior”. “El problema va más allá de lo legal; ¿qué pasaría si, tal y como temen los industriales mexicanos, la puesta en operación de este centro permite reducir drásticamente los precios de



venta en México de los productos chinos? El efecto en nuestro tejido industrial sería letal”. “Imaginen productos chinos con precios 15 o 20% menores de los que ahora tienen. ¿Qué rama industrial mexicana podría competir con eso? En algunas circunstancias, se podrá probar que hay dumping. En otros casos, muchas empresas morirán antes de tener listo su expediente de argumentación”. “El secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, no se ha pronunciado sobre el asunto. Hace bien en no apresurarse, porque le corresponde arbitrar un caso digno del Rey Salomón. En un platillo de la balanza está el libre comercio. En otro, la protección de los empleos industriales”.

<http://bit.ly/132YqA>

IMAGENES Y PERCEPCIONES AFECTAN LAS RELACIONES ENTRE CHINA Y AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

“Importancia de los lazos culturales en la promoción del entendimiento mutuo”.

Sun Hongbo, investigador adjunto del Instituto de Estudios de América Latina de la Academia China de Ciencias Sociales, escribió en **China Hoy** un extenso artículo con datos y ejemplos acerca de los lazos entre China y América Latina, aunque anota que, “en comparación con las frecuentes visitas políticas de alto nivel y las fructíferas relaciones comerciales, los lazos culturales se han visto retrasados, lo que exige mayores esfuerzos”.

“Así como en América Latina hay una fiebre por China, en nuestro país la gente también adora a América Latina”, señala Sung. “En realidad, la fiebre por América Latina tiene su origen en la literatura latinoamericana, o mejor dicho, en el realismo mágico, que estuvo de moda en el círculo literario de China durante los años 80 del siglo pasado. En 1982, en China se fundaron varias academias relacionadas con la literatura española, portuguesa y latinoamericana que han traducido muchas obras, entre ellas las de Pablo Neruda, Gabriel García Márquez, Jorge Luis Borges, Octavio Paz y Mario Vargas Llosa, que ya son bien conocidas por los lectores chinos”. “Mo Yan, ganador del Premio Nobel de Literatura 2012, reconoció que su estilo tiene influencias de escritores latinoamericanos como García Márquez”.

“Actualmente, el desarrollo de las relaciones bilaterales entre China y América Latina ha superado las expectativas de los políticos, mientras las fuerzas políticas, comerciales y sociales se han aunado para impulsar el desarrollo de esa relación”. “Creo que los intercambios culturales deben ser promovidos por todas las fuerzas sociales, tanto por vía oficial como semioficial y no gubernamental”, opina Sung. “El desarrollo de las relaciones sino-latinoamericanas no solo puede procurar beneficios económicos, sino que también reconocer la importancia de los lazos culturales en la promoción del entendimiento mutuo, la amistad y la diversidad cultural. Por lo tanto, el fortalecimiento de esta relación es tan necesario en la actualidad como la exigencia de un cambio geopolítico mundial”.

<http://bit.ly/XfQKmr>

La Orquesta Sinfónica del Estado de México (OSEM) realizó una gira por China durante la última semana de diciembre 2012 y la primera de enero 2013. Se presentó en el Centro Nacional de las Artes Escénicas de Beijing, en la ciudad de Guangzhou, y finalizó su gira en la región administrativa especial de Macao (**Proceso – México**).

<http://bit.ly/YMIIei>

China: ¿amenaza u oportunidad para América Latina y el Caribe?

“Si bien las relaciones entre China-América Latina y el Caribe (ALC) se han incrementado significativamente en los últimos 15 años, cabe señalar que existen múltiples factores que todavía limitan la materialización de beneficios mutuos entre ambas partes, como el escaso conocimiento de elementos centrales sobre la realidad china, elementos que son filtrados por imágenes y representaciones que han sido reconstruidas en la región. China sigue siendo un enigma para buena parte de Occidente y es representada como una sociedad extremadamente compleja, exótica y hasta amenazante”, opinó Milton Reyes Herrera, investigador del Instituto de Altos Estudios Nacionales de Ecuador, en **China Hoy**.

“En términos generales, existen dos representaciones de corte negativo sobre la relación”, dice Herrera. Una es la que caracteriza a China “como una potencia en ascenso, un peligro voraz y depre-



dadora al momento de concretar negocios, y de la cual hay que desconfiar, pero se olvida la máxima de la ética mercantil occidental de 'negocios son negocios' y no se comprende la máxima china de 'estos son negocios y todos tenemos que ganar'. Otra percepción, común a las "izquierdas tradicionales" y desde una "retórica basada en la utopía", considera que China "abandonó 'la verdadera utopía de la revolución comunista mundial', por lo tanto, es un Estado y una sociedad que reproduce todos los vicios del capitalismo".

Herrera también cuestiona las "percepciones que advierten que el gigante asiático reproducirá un proceder imperialista" frente a América Latina y el Caribe. Estima que "no nos encontraríamos frente a un intento hegemónico de corte internacional-autoritario (basado en la fuerza física y con escasa legitimidad), y menos aún frente a un intento con aspiraciones imperiales". Estima que "la relación ha sido pensada desde 'los potenciales riesgos que plantea este nuevo socio', lo cual sugiere que el peso de las responsabilidades recae en la contraparte china, sin tomar en cuenta los déficit en los procesos de negociación que se deben a la falta de conocimiento que ALC tiene sobre China". "En definitiva, estos límites nos sugieren un desconocimiento de las formas de negociación y protocolo de China, y la necesidad de generar espacios de comprensión menos epidérmicos, justamente para poder materializar temas de mutuo beneficio. Asimismo, sugieren un escaso reconocimiento de los intereses estratégicos compartidos, como la búsqueda de un orden mundial más horizontal en lo normativo-institucional y más equitativo en lo económico comercial".

<http://bit.ly/XDolpW>

¿Cómo aprovechar a China sin necesidad de prenderle velas? El TLC vigente entre Perú y China "ha sido bien aprovechado por algunos sectores no tradicionales como el agropecuario o el químico, pero los demás no, como el caso de las confecciones, cuyos empresarios no ingresan al mercado asiático por temor a la competencia. Pero si el confeccionista peruano va con productos de calidad, los chinos no tendrían cómo competir", afirmó Eduardo McBride, académico de de Universidad ESAN. "En confecciones, China tiene un importante mercado de lujo que importa 1.500 millones de dólares, de los cuales 750 millones

de dólares son confecciones que vienen de Italia, Japón y Taiwán. El mismo sector artesanal peruano tiene una gran oportunidad en este mercado, pero por ahora parece que los empresarios peruanos se contentan con exportar materia prima".

"Bajo este panorama, el Perú es frágil y hasta las autoridades del gobierno están cruzando los dedos o le prenden velitas a China para que la economía asiática vuelva a tener los niveles de crecimiento de años anteriores. Eso no puede ser, no podemos depender de la suerte. Por eso, nuestras exportaciones a ese país deben ser con valor agregado". "Los empresarios chinos que conocen el Perú están interesados, básicamente, en invertir en minería y en pesca. Poco a poco miran infraestructura, como puertos, carreteras y ferrocarriles. Hemos visto empresarios chinos tocando las puertas en nuestro país, pero aquí hay que cambiar la mentalidad para que se concreten esas inversiones". "Finalmente, dentro de China, el Perú necesita mayor promoción. Solo hay dos consejeros comerciales, y de ellos solo uno funciona. Necesitamos más funcionarios de este tipo en más ciudades del gigante asiático, con el fin de identificar las oportunidades de negocio que empresarios peruanos pueden hacer en sectores que demanden valor agregado" (**Conexión ESAN** – Perú).

<http://bit.ly/1ODGZ9x>

"Desnudando a Eva", exposición de creadoras plásticas iberoamericanas que se presenta en el Instituto Cervantes en Shanghai, recibió la visita de más de 5.000 personas tras dos meses de su apertura al público. La muestra incluye obras de una veintena de artistas españolas y latinoamericanas, como Frida Kahlo, Maruja Mallo, Esther Ferrer, Marta Soul, Esperanza Parada, Elena Santonja y Diana Coca, junto con una artista local, la pintora china Ding Beili (**El Universal** – México). <http://bit.ly/14cljkD>

La Academia China de Ciencias (CAS) propuso a Chile la creación de un Centro Chileno-Chino de Astronomía. Para conocer detalles de esta iniciativa viajó a China una delegación de autoridades de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (Conicyt) de Chile y académicos que trabajan en el área de



Astronomía. Sostuvieron reuniones con el vicepresidente del CAS, Zhan Wenlong, y con el director general del Bureau of Basic Sciences de China, Liu Minghua, para analizar en conjunto el ofrecimiento, que implicaría una inversión inicial de aproximadamente 3 millones de dólares (aportados por el CAS), además de la creación de sedes en Beijing y Santiago. Esta iniciativa se enmarca en el acuerdo establecido en 2012 entre Conicyt y el CAS, que busca promover e impulsar iniciativas con miras a alcanzar el desarrollo de actividades conjuntas entre instituciones de investigación y educación superior de Chile y China, que permitan fomentar la investigación básica y aplicada, y la innovación y construcción de capacidades para promover el desarrollo (**Innovación.cl**).

<http://bit.ly/WZQyZQ>

COMERCIO Y FINANZAS

“¿A América Latina le alcanza con China?”

“Contestar este interrogante es fundamental para imaginar distintos escenarios para América Latina, ya que la demanda china fue esencial para que muchos países de la región logran altas tasas de crecimiento durante la última década”, afirmó José Luis Machinea, ex ministro de Economía de Argentina.

“Aún si China es exitosa en términos de crecimiento, una mirada de largo plazo nos permite afirmar que en los próximos 20 años será imposible repetir la extraordinaria disminución de la cantidad de personas que salieron de la pobreza en las últimas décadas. La razón es sencilla: de los 400 millones de chinos que en 2008 vivían con menos de 2 dólares por día posiblemente hoy queden ‘solo’ 300 millones. Además, la tasa de crecimiento de la población china se acerca a cero y antes de 2025 traspasará ese umbral”. “Por lo tanto, menos personas superarán los umbrales de pobreza, pero más verán crecer sus ingresos diarios de 2 a 5 y de 5 a 10 dólares”.

“Es por ello que en el mediano plazo, para sostener el precio de los alimentos se requiere de otros países o regiones que reduzcan la pobreza a un ritmo similar al de China en el pasado reciente. Sin ignorar la distinta estructura productiva respecto de China, África Sub Sahariana y la India aparecen como los grandes candidatos”. “¿Podrán India y África Sub sahariana, que han crecido durante la última década

al 7,3% y 5% anual respectivamente, tomar el papel que ha cumplido China en los últimos años? Parece difícil, pero sin ellos será difícil prever elevados precios de las materias primas y en especial de los alimentos en las próximas dos décadas. En ese caso habrá menos tiempo disponible para los países que no han utilizado la bonanza para sentar las bases de un crecimiento sostenible” (**Diario Las Américas**).

<http://bit.ly/Xj2xY7>

“En apenas cinco años, China superó a Estados Unidos en sus intercambios comerciales con gran parte del mundo, incluidos varios aliados de la Casa Blanca, como Corea del Sur y Australia. En 2006, Estados Unidos era el mayor socio comercial de 127 países, contra 70 de China. Pero ya desde el año pasado esas cifras se revirtieron: 124 países para China, 76 para Estados Unidos” (**La Nación – Argentina**).

<http://bit.ly/YdLUK8>

En Argentina “la relación con China se transformó en política de Estado”.

Sergio Cesarin, académico de la Universidad Nacional Tres de Febrero (UNTREF) de Argentina, afirmó en una entrevista que la relación China-Argentina tiene “una configuración muy densa en términos de una agenda muy amplia y diversificada; en lo multilateral China y Argentina comparten en Naciones Unidas, en América Latina y en el hemisferio ámbitos de cooperación y articulan intereses. En el plano bilateral, han logrado acuerdos sobre cuestiones impositivas, migratorias, aduaneras, hasta de propiedad intelectual, etc. Por todo esto, creo que se observa una configuración ya bastante definida en las relaciones que ha profundizado la cooperación en el pasado y se ha de ampliar hacia el futuro mediante un nuevo menú de posibilidades. La segunda cuestión es que noto muchos elementos de continuidad en nuestra política exterior respecto de China; a pesar de la alternancia y cambios de gobierno desde la restauración democrática en 1983, la relación se ha ido profundizando. Ha ido tomando la dimensión de una ‘política de Estado’ para Argentina, que busca afianzar vínculos y cuidar a un socio y aliado político importante. Con estos argumentos, sostengo la hipótesis de mayor continuidad sin grandes diferencias o rupturas en la futura evolución de la relación bilateral”.



En cuanto a “cómo debería articularse la relación” entre Argentina y China “durante el período de gobierno chino que acaba de comenzar”, señaló que “hay dos o tres ejes de acción muy claros en el nuevo gobierno chino: uno es el ajuste económico interno, uno de cuyos indicadores más fuertes es la desaceleración del crecimiento económico; hay además, variables macro y microeconómicas que deben ser ajustadas después de una década de altas tasas de expansión del PBI, precedida por una década de muy alto crecimiento. Son temas que los dirigentes chinos observan con preocupación y atentos a ellos tratarán de resolverlos. El segundo eje de acción por parte de China en la próxima década surge en materia de negociación internacional; China profundizará este aspecto desde el punto de vista de la expansión comercial y financiera hacia economías en desarrollo y desarrolladas. Creo que la crisis les ha abierto un escenario más que interesante de oportunidades porque cuentan con una economía líquida y excedentes de capital para invertir en otras economías como las de África y América Latina” (**Mercado** – Argentina).

<http://bit.ly/WEaNS0>

En 2012 China se convirtió en el mayor socio comercial de Uruguay, desplazando de ese lugar a Brasil. Los intercambios globales uruguayos totalizaron 18.363 millones de dólares. De esa cifra, 3.465 millones de dólares correspondieron al comercio con China y 3.447 millones de dólares a Brasil (**El Observador** – Uruguay).

<http://bit.ly/Yyd4hj>

Los pasos del mayor banco chino en Sudamérica. El Industrial and Commercial Bank of China (ICBC), el banco comercial más grande de ese país, llegó a Argentina mediante la compra del 80% de las acciones del Standard Bank (99 sucursales con 3.300 empleados), compra que representa “una de las mayores inversiones en servicios financieros de ICBC fuera de China y la mayor inversión bancaria realizada por China en América Latina”. El ICBC es el banco “más grande del mundo en capitalización de mercado y el 6° en el ranking anual de los primeros 1000 bancos del mundo, de la revista británica The Banker”.

Las aspiraciones del ICBC en Argentina son que el banco “sea un canal para las inversiones de origen chino y para el comercio bilateral, a través del China Desk que hemos creado con ese fin”.

Juliou Sevares, el autor del reportaje, indicó que “una de las grandes incógnitas que generan los bancos chinos en el mundo es si su orientación está regida por objetivos corporativos privados o por los intereses estratégicos del gobierno chino”. “Según un informe del semanario británico The Economist, las estrategias de los bancos chinos, aún los comerciales, están fuertemente influidas por las orientaciones del gobierno; sus gerentes suelen provenir de cargos de la burocracia oficial y los préstamos importantes son supervisados por el Consejo de Estado”. “De hecho, el CEO del ICBC, Jiang Jianqing, además de tener un doctorado en finanzas y un impresionante currículum como banquero, es miembro suplente del Comité Central del Partido Comunista Chino desde hace 10 años”. La incursión en Argentina “es un primer paso de una estrategia regional: el ICBC informa que continuará gradualmente su plan de expansión en América Latina mediante un ambicioso plan de inversiones. Ya obtuvo las aprobaciones para establecerse en Perú y en Brasil, donde comenzará a operar próximamente como banco mayorista, y está en conversaciones con el gobierno de México para establecer una subsidiaria” (**Clarín** – Argentina).

<http://bit.ly/12IyaMS>

Em 2030, China será destino de 30% da exportação do Brasil. “Dentro de uma década e meia, a China deve tornar-se um destino comercial ainda mais importante para o Brasil. Em 2030, 30% do que o Brasil vender para o exterior irão para os chineses. Atualmente a China já é o maior parceiro comercial do Brasil, com fatia de 18% das exportações nacionais”. “Exportadores brasileiros precisam se preparar para o crescimento do comércio com a China, avalia HSBC Desmond Wee, diretor de comércio exterior do banco inglês, não considera que uma participação de 30% da China nas exportações brasileiras possa ser alvo de preocupação por elevar a dependência em relação a um só mercado. Para ele, a China continuará com papel importante na economia mundial, mantendo crescimento sustentado e estável enquanto o Brasil também deverá mostrar expansão acima da média internacional. ‘O Brasil estará inserido numa



economía global e é natural para ambos os países um estreitamento das relações comerciais’, availa Wee” (**Valor Económico** – Brasil).

<http://bit.ly/XEoz1j>

33.266

millones de dólares sumó el intercambio comercial entre Chile y China en 2012, equivalentes al 21% del comercio total de Chile.

China-Ecuador: relaciones peligrosas. El periódico **La Jornada** (México) publicó un informe de Economist Intelligence Unit (EIU) acerca de las relaciones entre Ecuador y China. Señala que frente a las dificultades para acceder a financiamiento internacional que Ecuador enfrentó a partir de diciembre de 2008, el Presidente Rafael Correa “se ha vuelto hacia China, obteniendo líneas de crédito millonarias y préstamos para importantes proyectos de infraestructura, con la garantía de futuros envíos de petróleo”.

“Sin embargo, los acuerdos crediticios con el país asiático han sido cuestionados por la oposición, sobre todo por la falta de transparencia. El gobierno no ha proporcionado información detallada sobre los pagos y los términos de los contratos, aunque a principios de febrero el ministro de Hacienda, Patricio Rivera, señaló que el saldo pendiente de la deuda asciende a 3.400 millones de dólares. Según cálculos de EIU, no es probable que esta cifra incluya préstamos por casi 2.000 millones de dólares relativos a la construcción de las plantas de energía de Coca-Codo Sinclair y Sopladora”.

El “acuerdo marco” suscrito entre ambos países “señala una relación abierta acreedor-deudor entre China y Ecuador; y los documentos dejan en claro que China tendrá acceso prioritario a activos ecuatorianos para asegurar el cumplimiento de los pagos. Ecuador ha aceptado una cláusula de renuncia a la inmunidad por soberanía, la cual permite a China embargar bienes del Estado excepto equipo militar, cultural o diplomático o recursos naturales no extraídos, en caso de que Ecuador incurra en atraso”. EIU sostiene que si bien el acuerdo con China le proporcionará a Ecuador “financiamiento para mejoras de infraestructura que son muy necesarias, los términos de los acuerdos y el nivel de

endeudamiento elevarán de forma significativa la dependencia ecuatoriana en el gigante asiático, lo cual ensombrecerá el panorama fiscal y financiero” de Ecuador.

<http://bit.ly/14081rm>

La importancia de China para Chile. “Las cifras de la economía chilena siguen alentadoras”, y una de las facetas “que incide de forma importante en el mejor desempeño de la economía chilena y de Latinoamérica” son “los mejores términos de intercambio, debidos al auge de las materias primas”, señaló el economista y ex ministro Hernán Büchi en **El Mercurio** (Chile). “Detrás de este cambio favorable, aún en momentos en que los países desarrollados flaquean, está el avance de China. Ha pasado a ser un importante socio comercial, recibe el 23% de las exportaciones chilenas, o influye en los precios de tal manera, que sin exportarle nos beneficia”.

“China, con el 20% de la población mundial y sólo el 7% de la tierra arable, el 7% de las reservas de metales y el 2% de las de petróleo, seguirá siendo un factor positivo para Latinoamérica y para Chile en particular”. “Pero no olvidemos que lo mismo se decía de Alemania y Japón en los 60 y a comienzos de los 70, en el auge de su recuperación. El precio del cobre estuvo también en ese momento a niveles insospechados, pero la bonanza pasó y no la aprovechamos”.

“China ha vivido esta semana la última etapa de una transición política, un nuevo gobierno definirá el rumbo en los próximos años, dirigiendo a una población más rica, más informada y mucho más exigente”. “Esperamos que el nuevo gobierno sea exitoso. Eso nos dará un tiempo mayor de bonanza, pero en ello no tenemos nada que decir. Lo que sí podemos hacer es aprovechar al máximo nuestra buena fortuna para estar en el mejor pie posible el día en que ella termine”.

<http://bit.ly/YVLuoL>

China abre investigación antidumping contra celulose do Brasil. “A China anunciou hoje que abriu investigação antidumping sobre produtos de celulose de madeira importados do Brasil, Estados Unidos e Canadá”. “Investigação pode conduzir a imposição de sobretaxa na entrada do produto no mercado chinês, se comprovado que os preços



são deslealmente baixos”. “A China é o segundo maior mercado da celulose brasileira, com 26% das exportações totais do produto, comparado a 19% para os EUA e 46% para a Europa. As exportações brasileiras do produto para a China alcançaram US\$ 1,237 bilhão no ano passado, numa queda de 4,7% em relação as vendas de 2011” (**Valor Económico** – Brasil).

<http://bit.ly/YrOCJZ>

China financiará proyectos públicos y privados en América Latina. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Popular de China (PBC) aprobaron el Fondo Chino de Co-financiamiento para América Latina y el Caribe. Este Fondo será administrado por el BID y es el primero de ese tipo establecido por China y un banco multilateral de desarrollo. “Proporcionará capital para complementar los recursos propios del BID para proyectos destinados a mitigar la pobreza y reducir la desigualdad, fomentar la inversión del sector privado, mejorar la competitividad y el bienestar social, y apoyar programas para mitigar los impactos del cambio climático y promover una mayor igualdad de género”.

China contribuyó a este Fondo con 2.000 millones de dólares. De ellos, hasta \$500 millones se utilizarán para cofinanciar préstamos del BID al sector público, y los restantes 1.500 millones serán para créditos a empresas del sector privado (**Espectador** – Uruguay).

<http://bit.ly/YYukdF>

Argentina y China firman acuerdo de intercambio de información aduanera.

Fue suscrito en Beijing por el titular de la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) de Argentina, Ricardo Echegaray, y el ministro de Aduana de la República Popular China, Yu Guangzhou. “Para seguir mejorando nuestro comercio bilateral hace falta una extensa comunicación y creo que la puesta en práctica de este mecanismo constituye una prioridad”, dijo el ministro Yu. En tanto Echegaray manifestó que “estas negociaciones nos permitirá realizar un real cruce de información para determinar con precisión y efectividad la balanza comercial con China, uno de los principales socios comerciales de la Argentina” (**Diario BAE** – Argentina).

<http://bit.ly/ZDJZhe>

CANCILLER PERUANO VISITO CHINA

El ministro de Relaciones Exteriores de Perú, Rafael Roncagliolo, visitó China la última semana de febrero de 2013, para participar en la VI Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Económica y Técnica entre Perú y China.

Las relaciones entre Perú y China tienen desde 2008 el nivel de “alianza estratégica”; y desde marzo de 2010 está vigente entre ambos países un Tratado de Libre Comercio. En ese contexto, ambos Cancilleres discutieron sobre “proyectos de cooperación para que las pequeñas y medianas empresas peruanas se beneficien de las oportunidades de negocios” generadas por el TLC; “la reactivación de la Comisión Agrícola Perú-China y la agilización de los trámites y permisos sanitarios y fitosanitarios”; acordaron suscribir un “Memorándum de Entendimiento entre el Instituto Tecnológico de la Producción (ITP) y la Academia China de Inspección y Cuarentena (CAIQ)”; “el otorgamiento de asistencia china para varios proyectos de investigación científica presentados por universidades peruanas, y la renovación del Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Energía y Minas y la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma” de China; y “acordaron otorgar becas de pre y postgrado, así como de maestría y doctorados, y cooperarán en el entrenamiento de recursos humanos de los sectores productivos prioritarios para Perú”. El canciller Roncagliolo pidió a las autoridades chinas “ampliar sus inversiones” en Perú y la apertura en Perú uno de los ocho centros de investigaciones agrícolas que China planea inaugurar en América Latina” (**Revista De Mundo** – Perú).

<http://bit.ly/YW9nMN>

¿Cómo estamos con China? Mirko Lauer, columnista de **La República** (Perú), comentó que la visita del Canciller Roncagliolo a China “es un remozamiento de las excepcionales relaciones que mantenemos con ese país” desde el gobierno de Alan García, que “declaró al Imperio del centro un socio estratégico del crecimiento económico peruano”. Esta visita “se da en ese contexto entusiasta, y tiene que ver sobre todo con comercio e inversiones, que avanzan a buen tren, sobre todo en la minería. Pero también



puede ser vista como un contrapeso a las estrechas relaciones que de pronto hemos empezado a desarrollar con Corea del Sur”. “La creciente influencia de un ‘poder suave’ chino en América Latina que algunos analistas mencionan no parece darse en el Perú. Beijing ha mantenido su acceso al modesto mercado de compras militares peruanas, pero no pasa de ser un competir entre varios que rondan ese presupuesto. Mucho más influencia local tienen otros países”.

“¿La mutua conveniencia crea dependencia? China ya es el primer socio comercial del Perú, pero su paso a ser el inversionista N° 1, con una presencia diversificada (como ha pedido Roncagliolo), todavía va a demorar un buen tiempo, si acaso llega a darse. La competencia por pesar frente al Perú es fuerte, y hay países mucho más adelantados en ello”.

<http://bit.ly/XbwUfh>

16%

crecerán las exportaciones de los países de América Latina y el Caribe a China en 2013, según estimaciones de la Cepal.

La teoría del trípode. La periodista peruana Patricia Castro Obando comentó la clase magistral que el Canciller Roncagliolo ofreció en la Universidad de Estudios Extranjeros (Beiwai), donde presentó “los tres ejes que guían la política exterior del gobierno del Presidente Ollanta Humala”. “¿Cómo puede sostener este trípode la relación con China?”, se preguntó Obando.

El primer eje es “la proyección y ubicación del Perú en el mundo”. “Después de tantos giros económicos y políticos, ‘el mundo conocido’ ha cambiado de forma, tamaño y percepción. Ya no se puede entender el mundo sin Asia. Y no se puede entender Asia sin China. La presencia del Perú en China, centro de gravedad de la política y economía mundial, debe ser considerada primordial”. “Si el Perú quiere que China aumente y diversifique sus inversiones, necesitará elevar los contactos políticos y diplomáticos con este país. Para el gobierno chino, las relaciones políticas bilaterales establecen la base sobre la

cual se construyen los vínculos económicos y comerciales”.

El segundo eje es “la integración y afirmación regional”. “El fortalecimiento de América Latina, y Sudamérica en particular, como bloque económico y político es una necesidad urgente frente a China”. “Con China sucede que si marchamos solos, como pequeños países que somos (a excepción de Brasil), probablemente no llegaremos muy lejos. El ritmo de los avances siempre lo marca el más grande. Por eso mismo es importante construir la llamada ‘ciudadanía latinoamericana’ que permita una relación más equitativa con China, que por cierto no tiene culpa de ser un gigante”.

El tercer eje es “el apoyo a los peruanos en el exterior”. “Perú puede empezar con un programa para captar el talento peruano formado en Asia que por diversos motivos reside y trabaja en la parte continental de China, Hong Kong, Taiwán, Japón, Corea entre otros. Sin mencionar la experiencia adquirida en el bloque asiático, estos peruanos son puentes sólidos de comunicación intercultural”. El Canciller Roncagliolo “anunció que la cantidad de becas de estudio ofrecidas por China a Perú crecerá diez veces”. “En todos los casos, los peruanos beneficiados con estas becas deben asumir dos compromisos: Destacar en los estudios asignados, y volver al Perú para compartir los conocimientos adquiridos, lo que por diversas causas no ha sucedido en el pasado. Este es un compromiso con el Perú y con otros peruanos que comparten el mismo sueño de construir todos juntos, un gran país” (**El Comercio** – Perú).

<http://bit.ly/10w66Hf>

El Banco Central de Brasil otorgó la autorización al Banco Comercial e Industrial de China (ICBC) para que inicie su actividad en ese país. En un comunicado, el ICBC indicó que “la filial se integrará en el mercado financiero de Brasil, y desempeñará un papel más destacado en facilitar el comercio e inversión bilateral entre los dos países, sobre la base de las grandes ventajas del ICBC en términos de clientes, capital, red y tecnología” (**Funds América**).

<http://bit.ly/YdHFya>



LIBROS Y REPORTE

“La inversión china en Perú: Un Análisis Comparativo”.

Se trata de un documento de discusión de *The Working Group on Development and Environment in the Americas*, cuyos autores son Amos Irwin y Kevin P. Gallagher. Ellos “evalúan los impactos económicos, ambientales y sociales de la minería china en América Latina y comparan ese rendimiento con otras grandes empresas extranjeras y nacionales en el mismo sector”. El aumento que han experimentado las inversiones chinas en la región en los últimos años “ha llevado a los analistas a pensar que las empresas chinas pueden transferir las condiciones laborales precarias y sus prácticas ambientales a la región”. Sin embargo, Irwin y Gallagher encuentran, “basándose en una inspección cuantitativa de las estadísticas de Perú”, que “la empresa china Shougang Hierro Perú no ha realizado tanto daño significativo como sus homólogos extranjeros o nacionales. De hecho, una empresa con sede en EE.UU. ha sido una de las principales violadoras de las normas peruanas y mundiales en los últimos tiempos”.

16



Chinese Investment in Peru: A Comparative Analysis

Amos Irwin and Kevin P. Gallagher

<http://bit.ly/WIwERW>

Los autores concluyen que el caso de Shougang “no necesariamente determina que las futuras empresas mineras chinas se harán valer de malas prácticas ambientales o laborales en América Latina, con respecto a los otros competidores extranjeros y nacionales. Los altos costos sociales y ambientales son endémicos de la minería en América Latina. De acuerdo con la más amplia literatura sobre el tema, este estudio muestra que los estados-nación como Perú no pueden contar con empresas extranjeras o nacionales que se autorregulen. Para maximizar verdaderamente los beneficios de la extracción de los recursos natu-

rales y mitigar los riesgos, las naciones necesitan regular rígidamente, vigilar y disciplinar a las empresas que operan en el sector” (**Observatorio Económico de América Latina**).

<http://bit.ly/XiYXNN>

“Asia, China, y la reconfiguración de la inserción internacional de América Latina”.

El número 65 de *Notes Internacionales* del **Centro de Estudios y Documentación de Barcelona** (Cidob), publicó este análisis de Manuel Montobbio, diplomático y Doctor en Ciencias Políticas. Parte señalando que “uno de los rasgos determinantes de la época interesante que nos ha tocado vivir es la emergencia –o reemergencia– de la centralidad de China y de Asia y el desplazamiento hacia Oriente del centro de gravedad del sistema internacional”, y que “si algún fenómeno caracteriza la evolución reciente de la inserción internacional de América Latina, tal es el de la emergencia de China y Asia en las relaciones internacionales de la región”.

Destaca que “nos encontramos ante una transformación sustancial de la inserción internacional de América Latina, que afecta a todos los actores extrarregionales significativos en ésta, y en particular a la Unión Europea y España. Se trata de un fenómeno estructural; que ha llegado para quedarse”. “Las políticas que pudieran haber sido efectivas ayer pueden no serlo en la misma medida hoy; y mantenerlas, incluso exitosamente, puede no conllevar la actoría internacional que antes posibilitaban por



<http://bit.ly/ZujadP>

lo que debemos repensarlas”. “¿Cómo negociar esa irrupción de Asia/China, qué contrapartidas, qué juegos de suma positiva, qué interés mutuo? Se trata de negociar, en cada caso, bilateralmente; pero también conjuntamente, multilateralmente: de ahí la importancia de la construcción de la integración regional hacia dentro y de foros y organizaciones internacionales, mecanismos y arquitectura diplomática hacia fuera”.

<http://bit.ly/WhPnrq>



“China-América ¿Cómo ir más allá del 2020?”

La presentación de este nuevo libro del Centro de Estudios latinoamericanos sobre China (CELC) se realizó en Santiago a comienzos de enero de 2013 en el marco de una sesión especial del Grupo de Estudios Latinoamericanos sobre China (GREL-CHINA), y con la participación de destacados académicos provenientes de Chile, Brasil, Argentina y Chile.



El director del CELC, y uno de los editores de este libro, Fernando Reyes Matta, explicó que en el se recogen trabajos que buscan responder a la propuesta hecha por el Primer Ministro Wen Jiabao en la Cepal, por el secretario general del Partido Comunista de China, Xi Jinping y del Presidente de China, Hu Jintao, orientadas a potenciar las relaciones con América Latina como socios estratégicos. Lo que ellos han manifestado “constituye el dato base para construir una relación futura, porque la connotación de la relación China-América Latina va más allá del 2020”; en 2019 “se cumplirán 70 años de la fundación de la República Popular China y alrededor del 2020 –si no antes– lo más probable es que China sea la primera economía del mundo”, explicó Reyes Matta (**Univ. Andrés Bello** – Chile).

<http://bit.ly/XCXYlr>

“**¿Un mejor trato? Análisis comparativo de los préstamos chinos en América Latina**”. Este es un estudio de los autores Kevin P. Gallagher, Amos Irwin y Katherine Koleski, con datos actualizados a 2012, publicado en *Cuadernos de Trabajo* del **Centro de Estudios China-México** de la Universidad Nacional Autónoma de México.

En sus conclusiones los autores señalan que “descubrimos que China ha otorgado aproximadamente 86 mil millones de dólares en préstamos a países de América Latina desde 2005. También

examinamos en qué medida los créditos chinos a América Latina son más favorables, imponen condicionamientos políticos y tienen directrices medioambientales menos estrictas que los créditos de sus contrapartes occidentales. Contrariamente a lo que sugieren otros observadores, descubrimos que los términos de los créditos chinos a América Latina pueden ser más estrictos que los de los créditos occidentales, que los bancos chinos no imponen condicionamientos políticos (pero sí de otra naturaleza) y, para sorpresa de muchos, mostramos que el financiamiento chino opera bajo un conjunto de directrices medioambientales, aunque estas directrices no están aún a la par de las directrices de los prestamistas occidentales”.

“Contrariamente a lo que afirman muchos de los comentarios sobre la materia, en general, los países de ALC pagan una prima más alta por los préstamos de China. Esta prima más alta viene en forma de tasas de interés, no de préstamos por petróleo. Se piensa a menudo que ALC simplemente envía barriles de petróleo a China a cambio de financiamiento y, de esta manera, puede perderse las subas del precio del petróleo. Sin embargo, nuestro análisis muestra que esta idea malinterpreta la evidencia. La mayoría de los préstamos por petróleo en América Latina están vinculados a los precios del mercado, no a cantidades de petróleo. Entretanto, los préstamos están a menudo ligados al trabajo con contratistas y empresas chinas, y esta condición representa otro costo porque reduce el efecto ‘colateral’ en cuanto a la contratación local en ALC. Finalmente, aunque los antecedentes medioambientales de las IFIs (Instituciones Financieras Internacionales) y los bancos occidentales están lejos de ser perfectos, los bancos chinos no operan a la par de las directrices medioambientales de los bancos occidentales. Esta distinción es



de capital importancia dado que la composición y el volumen de los créditos chinos es potencialmente más degradante desde el punto de vista medioambiental que las carteras de crédito de los bancos occidentales a ALC”.

<http://bit.ly/15HXQqH>

“Sistema Político Chino. Más allá de los estereotipos”. Ha finales de enero de 2013 la académica de la Universidad de Costa Rica, Patricia Rodríguez, presentó este libro en Beijing. Ella señala que “el principal estereotipo es que se piensa que es un sistema político vertical, dirigido por un partido todavía de estilo leninista, en el que las cosas se deciden de arriba hacia abajo y en el que todo el mundo obedece. Y se le quiere recetar a China la democracia occidental de una manera un



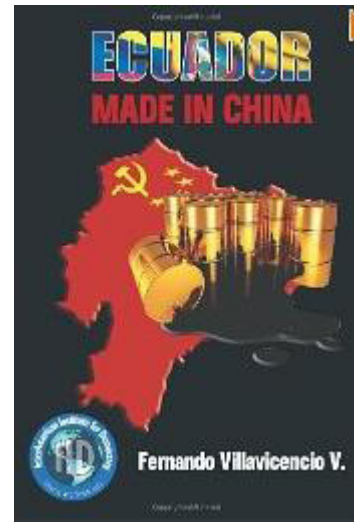
tanto arrogante. Lo que yo me propuse era ver el sistema político chino con ojos más chinos que occidentales y sin pensar en que nuestro sistema es superior. Quería ver si había algo en los ámbitos político y cultural detrás de este gran desarrollo económico”.

Respecto de la palabra “planificación”, por ejemplo, la profesora Rodríguez opina que, “en primer lugar debemos entender qué cosa es planificación y cómo la ven los chinos. Ellos no tienen la visión de que hay una sola manera de llegar a una meta o que una sola visión debe estar predeterminada en un plan. Por el contrario, los chinos han procedido de una manera pragmática, por ensayo y por error. El futuro, como dicen algunos, no se hace en línea recta. El futuro tiene muchos vericuetos, muchos momentos en los que se avanza dos pasos y se retrocede uno. Hay que ver el futuro como un árbol de decisiones y así delinear el camino a seguir basándose siempre en una observación de la realidad, la cual es cambiante. El desarrollo institucional de un país es dependiente de su propia

trayectoria. Por eso tampoco se puede trasplantar lo que ha funcionado en China a otro país, donde hay una tradición, una cultura o un sistema político totalmente diferente (**China Hoy**).

<http://bit.ly/YTn6aq>

“Ecuador: Made in China”. El autor de este libro, el analista petrolero Fernando Villavicencio, indicó que eligió este título para su obra porque “casi toda la política hidrocarbúrfica, eléctrica y el manejo de recursos naturales” en Ecuador “está atada a China”. Explica que “lo principal es que Ecuador ha comprometido cinco líneas de crédito por 7.000 millones dólares con el banco de Desarrollo de China, donde hemos prendado petróleo hasta 2019”.



Villavicencio “profundiza sobre las relaciones de venta e intercambio de petróleo por derivados” que Ecuador ha mantenido desde el 2008 “con varias empresas estatales principalmente Petrochina y Pdvsa”. El estima que “no ha existido un beneficio para el Estado ecuatoriano en estas alianzas, por el contrario, ha sido perjudicado porque las empresas estatales a las que se entrega el crudo lo revenden, quedándose con las utilidades. En este sentido, la esencia de las alianzas con las empresas estatales, que buscaba vender el crudo a los consumidores finales, no se cumplió” (**La Hora, El Comercio** – Ecuador).

<http://bit.ly/WZNVHp>, <http://bit.ly/XfhqFD>

“Geopolítica y alimentos: China y América Latina” La revista venezolana **Observatorio Laboral** publicó en su número 10 (julio-diciembre 2012) este trabajo de Raúl Netzahualcoyotzi Luna, profesor e investigador titular de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla en el área de Relaciones Internacionales.



En sus conclusiones, Netzahualcoyotzi plantea que “los límites naturales” de la economía china “la colocara de frente a varias disyuntivas, donde el crecimiento sin bienestar no le permitirá enfrentar los retos del desarrollo: reducir la distancia entre los nuevos ricos y los pobres y mantener eficiencia y vitalidad económicas”. “Para enfrentar con éxito estos dilemas, se requiere cierto número de políticas coordinadas con la mira a impulsar un desarrollo que sea a la vez más rápido y más equilibrado y buscar espacios en América Latina ante una futura crisis alimentaria mundial”. “El reto de China es ir acercándose a este continente con diversas estrategias no solo en el orden comercial o de inversiones, sino de largo plazo para construir alianzas políticas que fortalezcan un mundo multipolar más justo y equilibrado”.



<http://bit.ly/Xx2W5H>

El Dragón en América Latina. Pablo Alejandro Nacht, Magíster en Relaciones Económicas Internacionales de la Universidad de Buenos Aires, publicó en la revista **Íconos**, de Flacso-Ecuador, el artículo “El Dragón en América Latina: las relaciones económico-comerciales y los riesgos para la región”. Allí “analiza las grandes compras de materia prima por parte de China y el déficit de la región cuestionando la consolidación del neoextractivismo”. Además, “analiza el impacto

de la competencia china en las manufacturas y el tejido industrial. Si bien la economía de la región latinoamericana ha encontrado una zona de confort en los ingresos derivados de China, se asumen unos altos costos a nivel regional”.



<http://bit.ly/15HY80I>

Nacht sostiene que “el tema de commodities es uno espinoso y constantemente discutido en los análisis de las relaciones entre China y América Latina”. “Profundiza la noción del neoextractivismo y el ‘Consenso de Beijing’, ofreciendo un marco conceptual necesario para las pautas en la investigación y comparación de las relaciones comerciales”. Opina que “el carácter complejo de este proceso radica en que mientras los gobiernos de varias naciones latinoamericanas –sobre todo del Cono Sur– construyen su discurso apelando a imágenes vinculadas a lo nacional y popular, a la autonomía nacional, con políticas económicas heterodoxas o nekeynesianas y en defensa de la industria nacional, se solidifican las relaciones con China, que estructuralmente benefician a los sectores agrícolas y mineros exportadores. Con esta nueva configuración se hace presente el fenómeno del neoextractivismo, cimentado fundamentalmente en la explotación de recursos naturales, como los monocultivo de exportación (la soja transgénica es el cultivo “estrella”) o mega emprendimientos mineros e hidrocarbúricos” (**China Files**).

<http://bit.ly/XI4shP>

Informe Anual sobre la Política China. El

Observatorio de la Política China, que dirige el académico Xulio Ríos, publicó el informe “Política China 2013”, que “profundiza en los acontecimientos más importantes transcurridos en 2012 en el gigante asiático. Naturalmente, concede una especial relevancia al XVIII Congreso del PCCh, un evento que singularizará la trascendencia del último año en la vida política del país, inicio formal del adiós de Hu Jintao y del arribo de Xi Jinping, su sucesor al frente de los destinos de China en la próxima década”.



Respecto de las relaciones entre China y América Latina, el informe señala que “sin duda se ha abierto una nueva etapa con la potenciación del diálogo Celac-China y la apuesta por el establecimiento de



una plataforma para desarrollar una cooperación más global, plural e intensa. Actualmente, China es el tercer inversor en la región, tras EE.UU. y la UE, y podría convertirse en 2020 en su segundo socio comercial". "Es el primer destino de las exportaciones de Brasil y Chile, y segundo de Perú, Cuba y Costa Rica. La visita de Wen Jiabao en junio a Uruguay, Argentina y Chile ha marcado un punto de inflexión y así se ha interpretado en la región".

<http://bit.ly/YTo4TY>

El “ascenso pacífico” y “poder blando” de China en América Latina.

Diversos académicos “consideran la expansión de las inversiones, la influencia económica y cultural de China en América Latina como una manifestación del ‘poder blando’. Este criterio está basado en la no intervención militar china en la región para salvaguardar sus intereses, pero también en la exigencia de Beijing de negar el reconocimiento diplomático a Taiwán, de acuerdo con su política de unidad, a cambio de ayuda, donaciones y vínculos sociales y culturales”. El académico Wu Yin-Shi profundiza en algunos aspectos de este denominado “poder blando” chino en América Latina en su tesis doctoral “La política de Estados Unidos, Unión Europea y China con respecto a América Latina: resultados y perspectivas en la integración económica global”.

Entre otros conceptos, Wu Yin-Shi, sostiene que “China ha implementado su política exterior con un enfoque multilateral que no sólo ha favorecido su expansión a nivel global, sino que también le ha permitido ejercer una gran influencia política en la cooperación realizada con los países latinoamericanos”. “Ha adaptado sus relaciones bilaterales con

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales



TESIS DOCTORAL

La política de Estados Unidos, Unión Europea y China con respecto a América Latina: resultados y perspectivas en la integración económica global (1990-2010)

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Wu Yin-Shi

Director

Antonio Marquina Barrio

Madrid, 2013

© Wu Yin-Shi, 2012

<http://bit.ly/10w0aOE>

Latinoamérica en consonancia con sus preocupaciones políticas y la transformación hecha en su economía orientada a la exportación. En términos económicos, China ha querido obtener materias primas de estos países y al mismo tiempo impulsar sus exportaciones hacia Latinoamérica”. “Desde un punto de vista político, China estableció relaciones diplomáticas con los países latinoamericanos con el fin de impedir el reconocimiento de Taiwán y balancear a los valores e intereses de EE. UU. en el continente americano”. Pero hay coincidencias “en que China no representará un desafío para la hegemonía estadounidense a corto plazo sino que fomentará las relaciones Sur-Sur a través del libre comercio en Latinoamérica” (**China Files**).

<http://bit.ly/1ODD3FM>

Esta es una publicación trimestral del Centro de Estudios Latinoamericanos sobre China, de la Universidad Andrés Bello

DIRECTOR RESPONSABLE:

Fernando Reyes Matta

EDITOR:

Daniel Asenjo

DISEÑO Y DIAGRAMACION:

Dirección de Marketing

Universidad Andrés Bello



CENTRO DE ESTUDIOS
LATINOAMERICANOS
SOBRE CHINA
UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO



UNIVERSIDAD
ANDRÉS BELLO